

Zavala.—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 6 de 1874.—*Lic. Emilio Ordáz*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango, por el C. Lic. José Palao en representacion de los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político de Cuencamé, por los que mandó sacar á remate unos terrenos de la propiedad de los quejosos.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Gefe de Hacienda encargado de llevar la voz fiscal, dice: que en su concepto es aplicable al presente caso, el artículo 30 de la ley de 25 de Junio de 1856, segun el cual, los Jueces de 1ª instancia son las autoridades competentes para conocer en los juicios que ocurran sobre puntos relativos á la ejecucion de la ley. Los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, sostienen el derecho de propiedad y posesion de los terrenos mandados subastar por el C. Gefe político de Cuencamé; y en consecuencia debió abrirse un juicio para que la autoridad respectiva decidiese sobre este punto; mas como el C. Gefe político no es esa autoridad competente, segun queda dicho por el artículo 30 de la ley citada, no cabe duda en que han sido violadas en las personas de los quejosos, las garantías que á todo ciudadano otorga el artículo 16 de la Carta fundamental de la República.

Por estas razones, y aun sin analizar las pruebas de los quejosos sobre propiedad, por no creerlo objeto del presente juicio, el ministerio público pide á V. que si lo cree de juisicia, tenga á bien pronunciar su fallo, amparando á Juan Gonzalez y Máximo

Moreno, contra los procedimientos del Gefe político de Cuencamé, que determinó la subasta pública de los terrenos que poseen los quejosos en la municipalidad de Peñon Blanco.

Durango, Febrero 7 de 1874.—*Juan Nájera*.

Es copia que certifico. Durango, Febrero 13 de 1874.—*Juan Nájera*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Durango, Febrero 13 de 1874.—Visto el presente juicio de amparo promovido por el C. Lic. José Palao en representacion de los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político del partido de Cuencamé, por los que mandó poner en almonda pública un terreno á que aducen derecho de propiedad y posesion los quejosos.

Visto el informe respectivo; lo pedido por el Ministerio fiscal y demas constancias de autos, y apareciendo de ellas: que el C. Luis B. Moreno denunció un terreno sito en la Municipalidad del Peñon Blanco.

Que corriendo los trámites de ese denuncia, se presentaron los quejosos aduciendo derecho de posesion y propiedad al terreno denunciado.

Que el C. Gefe político de Cuencamé, no obstante esa oposicion, mando seguir adelante en sus procedimientos, hasta fijar pregones en los parages públicos para verificar la subasta de los mencionados terrenos.

Considerando: que una vez formalizada la oposicion por los CC. Gonzalez y Moreno, el negocio se hacia contencioso y debía decidirse segun lo determina el artículo 30 de la ley de 25 de Junio de 1856.

Que en dicho artículo, espresamente se previene, que todos los juicios que ocurran sobre puntos relativos á la ejecucion de la ley de desamortizacion, se sustanciarán verbalmente ante los jueces de 1ª instancia.

Que una vez instaurado el juicio contra-

dictorio, el C. Gefe político debió desprenderse de todo conocimiento, y pasar el negocio al C. Juez de 1ª instancia como lo dispone el referido artículo.

Que no habiéndose verificado así, el C. Gefe político ha violado con sus procedimientos la garantía consignada en el artículo 16 de la Constitución general de la República.

Por lo expuesto y cuanto mas veer convino, el C. Juez de Distrito Lic. Gerónimo Sida dijo: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político del Partido de Cuencamá, por los que determinó la subasta pública de unos terrenos que poseen en la Municipalidad del Peñon Blanco.

Remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y sáquense las copias correspondientes para la Redaccion del "Semanario Judicial" Y por este auto así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez por ante mí. Doy fé.

—Gerónimo Sida.—Juan B. Aerllano, secretario.

Es copia que certifico. Durango, Febrero 13 de 1874.—J. B. Arellano, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 14 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. Lic. José Palas en representacion de los ciudadanos Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político de Cuencamá, por los que mandó sacar á remate conforme á la ley de 25 de Junio de 1856, unos terrenos que dicen los quejosos ser de su propiedad y tener la posesion: visto el informe de la autoridad responsable del acto reclamado; la sentencia del Juzgado de Distrito de Durango, y todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente; y

Considerando: que desde el momento en

TOMO V.—PARTE II.

que los quejosos se presentaron deduciendo derechos á los terrenos que se mandaron sacar á remate, la cuestion conforme á la misma ley de 25 de Junio de 1856, es contenciosa y debe sugetarse á la autoridad judicial respectiva; y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitución general, y ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del inferior que declaró, que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político de Cuencamá por los que determina la subasta pública de unos terrenos que poseen en la Municipalidad del Peñon Blanco.

Devuélvase los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—Ignacio M. Altamirano.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Enrique Landa, secretario.

Es copia que certifico. México, 7 de Abril de 1874.—Lic. Emilio Ordáz, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Querétaro contra Pedro Contreras y Santos Aguilar, por portacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en la mañana