

dictorio, el C. Gefe político debió desprenderse de todo conocimiento, y pasar el negocio al C. Juez de 1ª instancia como lo dispone el referido artículo.

Que no habiéndose verificado así, el C. Gefe político ha violado con sus procedimientos la garantía consignada en el artículo 16 de la Constitución general de la República.

Por lo expuesto y cuanto mas veer convino, el C. Juez de Distrito Lic. Gerónimo Sida dijo: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político del Partido de Cuencamé, por los que determinó la subasta pública de unos terrenos que poseen en la Municipalidad del Peñon Blanco.

Remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y sáquense las copias correspondientes para la Redaccion del "Semanario Judicial" Y por este auto así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez por ante mí. Doy fé.

—Gerónimo Sida.—Juan B. Arellano, secretario.

Es copia que certifico. Durango, Febrero 13 de 1874.—J. B. Arellano, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 14 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. Lic. José Palas en representacion de los ciudadanos Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político de Cuencamé, por los que mandó sacar á remate conforme á la ley de 25 de Junio de 1856, unos terrenos que dicen los quejosos ser de su propiedad y tener la posesion: visto el informe de la autoridad responsable del acto reclamado; la sentencia del Juzgado de Distrito de Durango, y todo lo demas que de autos consta y se tuvo presente; y

Considerando: que desde el momento en

TOMO V.—PARTE II.

que los quejosos se presentaron deduciendo derechos á los terrenos que se mandaron sacar á remate, la cuestion conforme á la misma ley de 25 de Junio de 1856, es contenciosa y debe sugetarse á la autoridad judicial respectiva; y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitución general, y ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia del inferior que declaró, que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Juan Gonzalez y Máximo Moreno, contra los procedimientos del C. Gefe político de Cuencamé por los que determina la subasta pública de unos terrenos que poseen en la Municipalidad del Peñon Blanco.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—Ignacio M. Altamirano.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Enrique Landa, secretario.

Es copia que certifico. México, 7 de Abril de 1874.—Lic. Emilio Ordáz, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Querétaro contra Pedro Contreras y Santos Aguilar, por portacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en la mañana

na del día 3 de Marzo del presente año, los agentes de policía de Celaya CC. Cruz Zavala, Miguel y Felipe Gonzalez, Gervacio Martinez y José María Mercadillo, aprehendieron en un camino para esa Ciudad á Pedro Contreras y Santos Aguilar, por haber encontrado en una pequeña maleta que llevaba el último, siete cartuchos de monedas de cobre, que representan pesos fuertes, conteniendo cada cartucho cincuenta pesos, menos uno en que faltaban dos pesos para esta cantidad, y que estaba desatado, mientras los demás estaban envueltos en papel de estraza y atados con un cordel ó *mecatillo*.

Reducidos á prisión, fueron consignados al Juzgado 1º de Letras; pero formó la averiguación el C. Juez 2º por ser él quien estaba de turno. Supuesto el estado de la causa, el Promotor fiscal tiene que dar su parecer sobre la sentencia que debe pronunciarse, según los cargos hechos á los procesados, las pruebas en que se funden, y las disposiciones legales que penan los delitos que constituyen estos cargos.

A Santos Aguilar se le considera responsable de la portación de la moneda falsa, por que aunque dijo que se la había encontrado en el camino, este hallazgo es inverosímil, y no está probado en la causa; pudiendo presumirse que al ir acompañado de Contreras, se proponían circular dichas monedas.

El cargo hecho á Pedro Contreras, consiste en complicidad con Santos Aguilar, por haberse encontrado juntos en el momento de la aprehensión. Contreras negó el cargo, y dijo que se había reunido á Aguilar por casualidad por llevar el mismo camino, en lo que estuvo conforme este último.

En las diligencias que forman esta causa está probada plenamente respecto de Santos Aguilar, la portación de moneda falsa con su confesión, con las declaraciones de las aprehensores y de Pedro Contreras, por la certificación judicial y la calificación de dos peritos que dijeron que todas las

monedas eran falsas, y está probado también, que en el momento de la aprehensión caminaban juntos Aguilar y Contreras. Las monedas que se recojieron representan pesos fuertes, y suma la cantidad de trescientos cuarenta y ocho monedas, y supuesta la calificación pericial, se ha cometido el delito de fabricación de moneda falsa; pero respecto de los procesados, no está probada su existencia, por que no hay un solo dato que demuestre alguna operación de ellos por la que debía decirse que han fabricado las monedas falsas encontradas en poder de Aguilar. Debe decirse lo mismo del delito de circulación de la misma moneda falsa: no está probado que hayan hecho uso de ella, y la presunción que se deduce del estado en que se encontró uno de los cartuchos, es tan leve, que no debe estimarse.

La simple portación por sí sola, no es un delito por no estar penado por la ley; pero reunida con algunas otras circunstancias, puede constituir un conato del delito de circulación de la misma moneda.

Los artículos 19, 20 y 21 del Código penal para los delitos contra la federación, dicen: que hay conato de un delito, cuando se ejecutan uno ó mas hechos encaminados directa ó indirectamente á su consumación pero sin llegar al acto que lo constituye, por causas independientes de la voluntad del agente; siendo requisitos necesarios para que sea punible, que los actos ejecutados den á conocer por sí solos, ó acompañados de algunos indicios, cual era el delito que el reo tenía intención de perpetrar, y que la pena que debiera imponerse si se hubiera consumado, no baje de quince días de arresto ó quince pesos de multa.

En el presente caso no hay otro hecho que la portación de moneda falsa por parte de Santos Aguilar, y respecto de Contreras, acompañar al primero. Estos hechos por sí solos no dan á conocer que los procesados se proponían circular las monedas falsas que se han mencionado, ni son bastante para el mismo efecto, los indicios que

podieran decirse existen en la causa; que son, la cantidad de las monedas falsas, no haberse justificado su adquisicion, haber negado al principio que estaban juntos al ser aprehendidos, y el estado en que se encontré uno de los cartuchos, como antes se ha dicho; por que no puede deducirse de ellos, que los reos se proponian cometer el delito de circulacion de moneda falsa. La portacion de esta moneda, en esta causa, no constituye un conato de delito, y conforme al artículo 23 del mismo Código penal, considerado como un acto preparatorio, no es punible, por que no es un delito determinado, ni tiene pena señalada por la ley (artículo 24 Código penal.)

Por las razones expuestas y fundado en el artículo 8º del Código citado y en las leyes 12 tit. 14 P. 3º y 26 tit. 1º P. 7º, el Promotor fiscal, pide se sirva el Juzgado absolver á los procesados de las cargos que se les hicieron en la presente causa.—Guanajuato, Mayo 1º de 1873.—*José Aguilar y Córdova.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guanajuato, 15 de Mayo de 1873.—Vista la presente causa instruida por portacion de moneda falsa, contra Santos Aguilar, de treinta años, casado, comerciante, originario de Silao; y Pedro Contreras, de ochenta años, viudo, labrador, originario de Dolores Hidalgo; resultando que en 3 de Marzo de este año, fueron capturados los presuntos reos en las cercanias de Celaya, por razon de haberse hallado en poder de Santos Aguilar, siete paquetes que contenian la suma de trescientos cincuenta y ocho pesos de cobre, estando reunidos ambos procesados en el momento de su aprehension. Considerando: que el hecho que dió motivo para la formacion de esta causa, no puede reputarse como delito, por que el Código penal no le impone pena alguna. Considerando: que tampoco puede estimár-

se como un acto de complicidad con los fabricantes ó circuladores de moneda falsa, en atencion á que no se ha probado que uno ú otro de los encausados haya prestado su cooperacion ó ayuda para la fabricacion, ni que hayan empleado la persuacion ó excitado las pasiones para porvocar á otro á cometer alguno de estos delitos, ni que en la ejecucion de ellos hayan tomado parte de una manera directa ó accesoria, ni que hayan protegido la impunidad de aquellos delincuentes, ni que se encuentren de algun modo comprendidos en el artículo 50 del citado Código penal, que trata de los que son criminalmente responsables como cómplices. Considerando: que la simple portacion de moneda falsa, no constituye un conato punible, por que no es un hecho encaminado directa é inmediatamente á la consumacion del acto de delinquir, como lo requiere el artículo 19 del mismo Código; ni dá á conocer por sí sola ó por medio de otros indicios, cual era el delito que los procesados se proponian perpetrar, como lo exige la fraccion 1ª del artículo 21, supuesto que el poseer una ó varias monedas falsas sea cual fuere el número de ellas y la forma ó disposicion en que se las conserve, no indica con evidencia la intencion de circularlas, ni el conocimiento de que sean falsas. Considerando: que respecto de Pedro Contreras, no surge en el proceso cargo alguno acriminativo, pues no lo es el haber acompañado á Santos Aguilar; ya por que este no aparece delincuente, ya por que no consta que Contreras haya tenido noticia de la existencia de las monedas, que son materia de este proceso.

Por tales consideraciones y fundamentos legales; de conformidad con el pedimento fiscal y en cumplimiento del artículo 8º del Código penal y del 18 de la Constitucion, el C. Juez de Distrito declara: que se absuelve á Santos Aguilar del cargo de portacion de moneda falsa, y á Pedro Contreras del de la complicidad que se le imputa. Póngaseles en libertad bajo fianza, ó cau-

cion protestatoria si no hubiere fiador; mán-dese inutilizar las monedas que han queda-do en poder del C. Juez 2º de letras de Ce-laya, y notificado que fuere este fallo y pré-
via citacion de las partes, remítase la cau-sa á la Superioridad, para los efectos lega-les.

El C. Juez de Distrito así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato, 20 de Mayo de 1873.—*Luis G. Medina.*

*Pedimento del C. Promotor fiscal del
Tribunal de Circuito.*

C. Magistrado de Circuito.

El Promotor fiscal dice: que el lunes 3 de Marzo del año corriente, salieron en co-mision los guardas de policía de Celaya, Cruz Zavala, Miguel y Felipe Gonzalez, Gervasio Martinez y José María Mercadi-llo, los que al amanecer encontraron en el camino de Silao, á Pedro Contreras y San-tos Aguilar, de los cuales el último era por-tador de trescientos cuarenta y ocho pesos de moneda falsa. Contreras acompañaba casualmente á Aguilar. Este se excepcio-na con invencion accidental de la moneda que se le recogió. Esta excepcion no la ha justificado; mas tampoco se encuentra en autos prueba fehaciente de la complicidad del reo, si no es que se considere como tal, el hallazgo en su poder del dinero falsifica-do. Conforme al sentir de los criminalis-tas, esto forma una presuncion. El Cód-i-go penal no lo expresa. Las leyes 12, tít. 14 part. 3ª y 7ª tít. 31 part. 7ª, prohiben imponer pena por sospechas, señales y pre-sunciones.

Por lo que el Promotor fiscal pide se confirme por sus propios legales fundamen-tos la sentencia absolutoria de primera ins-tancia.

Querétaro, Mayo 29 de 1873.—*Luis Castañeda.*

Es copia que certifico. Querétaro, Agos-to 29 de 1873.—*Ramon Reynoso.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Junio 6 de 1873. Vistos: la mañana del lunes 3 de Marzo del pre-sente año, se hallaba el agente de policía C. Cruz Zavala en compañía de sus subal-ternos, vigilando el camino inmediato á Sa-lamanca, á tiempo que venian montados á caballo y con direccion á Celaya, los reos Santos Aguilar, casado, de 30 años de edad, comerciante, vecino de Silao de la Victoria, y Pedro Contreras, viudo, de 80 años de edad, labrador y vecino de Dolores Hidalgo, cuyos individuos por parecer sos-pechosos, fueron detenidos y registrados, hallándose en poder del primero una mala-ta y en ella una argana de pita que con-tenia siete cartuchos de pesos fuertes de cobre, envueltos en papel de estraza, con-teniendo cada uno de ellos cincuenta pesos menos dos id, que tenía uno de los lios, su-mando el total de trescientos cuarenta y ocho pesos, de los que se dió fé por la au-toridad judicial de Celaya que se avocó en el conocimiento del proceso, en ejercicio de la facultad que concede el artículo 37 de la ley de 22 de Mayo de 1834, en inquisi-cion del delito de fabricacion y circulacion de moneda falsa.

Contreras está confeso en el modo y tér-minos relativos á su aprehension, que tuvo por causa habersele hallado acompañado del reo que portaba el dinero falso, sin tener ningun otro adminículo que demostrase su criminalidad, la que existe contra Agui-lar concerniente al conato de circular mo-neda falsa ó de proceder á su venta, que constituye delito cualquiera de los dos as-pectos que se considere, por la invencion en poder del reo, del dinero falso de que se dió fé, por su cantidad, por su ocultacion, porque no justificó la excepcion de hallaz-go, razon porque subsiste contra aquel el

hecho simple y manifiesto incluido en los preceptos de los artículos 19, 20 y 21 del Código criminal, cuyos hechos lo constituyen cómplice por el participio indirecto á que alude la fracción 3ª del artículo 5º del Código citado, por todo lo cual aparece demostrado el conato de que se ha hecho mérito, y sin que conste que el reo estuviese de acuerdo con los autores de falsificación, que lo constituye incluido en lo prevenido en la segunda parte del artículo 674 y sujeto á la pena que detalla el artículo 422, que en el caso presente cabe lo dispuesto en la fracción 4ª capítulo 2º del artículo 376 del Código penal.

Por todo lo espuesto y mediante los fundamentos referidos, artículo 120, 121; artículo 202; 8º del Código penal y 118 de la Constitución general de la República, fallo:

Primera. Se absuelve á Pedro Contreras del delito de complicidad en la portacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Segunda. Se condena á Santos Aguilar por el conato de circular las monedas que se hallaron en su poder, á la pena de dos meses quince días de prision y á pagar por via de multa la cantidad de cuarenta y cinco pesos que se entregarán en la Gofatura de hacienda de Guanajuato.

Tercera. Si no se pudiese pagar la multa, sufrirá el reo cuarenta y cinco días de prision, á mas de la pena corporal de que hace mérito la precedente proposicion.

Cuarta. Inutilícense las monedas falsas de que se ha hecho mérito, consecuente con lo prevenido en el artículo 118 del Código penal, y al efecto librese orden al C. Juez de primera instancia de Celaya para que proceda á la venta del material, aplicando su precio á la mejora material de la prision de esa municipalidad, consecuente con lo prevenido en el párrafo 2º del artículo últimamente citado.

Y quedando revocada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato, á 15 de Mayo del presente año,

notifíquese y sin ejecutar, consecuente con el artículo 33 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase la causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision; y al efecto librese oficio al Juez enunciado con inclusion de esta sentencia para que la notifique á los reos y nombren defensor para la tercera instancia, de los abogados residentes en México con aquella mision, cuya lista se les presentará al efecto, cuidando de devolver el oficio, practicadas que sean las notificaciones prevenidas.

El C. Magistrado de Circuito, así lo decretó y firmó.—Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, Agosto 29 de 1873.—*Ramon Reynoso.*

Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.

El Fiscal, en calidad de Procurador general de la Nacion, dice: que por el Juzgado de Distrito de Guanajuato se instruyó la presente causa contra Santos Aguilar y Pedro Contreras, por circulacion de moneda falsa. En el curso de la averiguacion Contreras confesó que llevaba en su caballo las monedas falsas de que se hizo cargo, y lo fueron aprehendidas por el policía Cruz Zavala, cuando Contreras en union de Aguilar se dirigió por el camino de Salamanca para Celaya.

Puesta la causa en estado de sentencia, el mencionado Juez de Distrito de Guanajuato, con fecha 15 de Mayo último declaró: "Que se absuelve á Santos Aguilar del cargo de portacion de moneda falsa y á Pedro Contreras del de complicidad que se le imputa. Pongáseles en libertad bajo fianza, ó caucion protestatoria, si no tuvieran fiador mándese inutilizar las monedas que han quedado en poder del C. Juez 2º de letras de Celaya."

Elevadas despues las actuaciones al Tribunal de Circuito de Celaya, esta autoridad

con fecha 6 de Junio del año citado, falló: "Primero: se absuelve á Pedro Contreras del delito de complicidad en la portacion de moneda falsa de que se le hizo cargo. Segundo: se condena á Santos Aguilar por el conato de circulacion de monedas que se le hallaron en su poder, á la pena de dos meses quince dias de prision, y á pagar por vía de multa, la cantidad de cuarenta y cinco pesos que se entregarán en la Gefatura de Hacienda de Guanajuato. Tercero: si no se pudiese pagar la multa, sufrirá el reo cuarenta y cinco dias de prision, á mas de la pena corporal de que hace mérito la precedente proposicion. Cuarto: inutilícense las monedas falsas de que se ha hecho mérito, consecuente con lo prevenido en el artículo 118 del Código penal, y al efecto líbrense Orden al C. Juez de 1ª instancia de Celaya, para que proceda á la venta del material, aplicándose su precio á la mejora material de la prision de esa municipalidad, consecuente con lo prevenido en el párrafo segundo del artículo últimamente citado."

El suscrito al examinar las dos sentencias de los tribunales inferiores, entiende, que en su mérito de justicia, tomando en consideracion que de hecho Santos Aguilar no fué aprehendido infraganti delito, es decir, no consta que circulara las monedas; que ya ha sufrido un tiempo de prision y los padecimientos morales que le son anexos; con fundamento de la ley 8ª título 31 Partida 7ª, el suscrito es de opinion se reforme respecto de Santos Aguilar, la sentencia de 2ª instancia, adoptando para justificar su criminalidad, los fundamentos legales expuestos en la sentencia cuya reforma se consulta, y declarando compurgado con la prision que ha sufrido y demas padecimientos consecuentes á ella, y se confirme esa propia sentencia en el punto cuarto de su parte resolutive.

Respecto de Pedro Contreras no hay que ocuparse de él, sino respecto del punto de responsabilidad, por haber causado ejecu-

ria el fallo de vista. Y como respecto á eso el suscrito no tiene cosa que promover, concluye repitiendo como proposicion formal lo que tiene pedido referente á Santos Aguilar.

México, Enero 31 de 1874.—*Altamirano.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 16 de 1874.—Vista la causa instruida contra Pedro Contreras y Santos Aguilar, por portacion de moneda falsa. Vista la sentencia pronunciada en 1ª instancia por el Juzgado de Distrito de Guanajuato en 13 de Mayo del año próximo pasado, y por la cual se declaró: "Que se absuelve á Santos Aguilar del cargo de portacion de moneda falsa, y á Pedro Contreras del de la complicidad que se le imputa. Visto lo pronunciado por el Tribunal de Circuito de Querétaro fecha 6 de Junio del año próximo pasado, por la cual se declaró: "Primero: se absuelve á Pedro Contreras del delito de complicidad en la portacion de moneda falsa de que se le hizo cargo. Segundo: se condena á Santos Aguilar por el conato de circulacion de las monedas que se hallaron en su poder, á la pena de dos meses quince dias de prision, y á pagar por vía de multa la cantidad de cuarenta y cinco pesos que se entregarán en la Gefatura de Hacienda de Guanajuato. Tercero: si no se pudiese pagar la multa, sufrirá el reo cuarenta y cinco dias de prision, á mas de la pena corporal de que hace mérito la precedente proposicion. Cuarto: inutilícense las monedas falsas de que se ha hecho mérito, consecuente con lo prevenido en el artículo 118 del Código penal. Visto lo pedido ante esta 1ª Sala por el Señor Fiscal en calidad de Procurador general interino; lo alegado por el defensor del reo con todo lo demas que de autos consta, se tuvo presente y ver convino.

Considerando: que del mismo número de monedas contenidas en siete cartuchos, den-

tro de cada uno de los cuales, á escepcion de dos, habia monedas por representacion de cincuenta pesos, haciendo un total de trescientos cuarenta y ocho pesos, resulta suficientemente comprobada la culpabilidad del reo Santos Aguilar; atento lo pedido por el Señor Fiscal, se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia de Vista pronunciada por el Tribunal de Circuito de Querétaro en 6 de Junio del año anterior.

Devuélvanse las actuaciones al Tribunal de Circuito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes. Hágase saber, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Simon Guzman.*—*Lic. Enrique Landa,* secretario.

Son copias que certifico. México, 8 de Marzo de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca por el súbdito inglés Tomas Hopley Woolrich, contra las disposiciones del Gefe político de Juchitan, que lo despojó de sus derechos como subrogatario de parte de los terrenos de Sarabia y Boca del Monte.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El que suscribe llevando accidentalmente la voz fiscal en el juicio de amparo promovido por D. Tomas H. Woolrich, supuesto su estado que es el de alegar para definitiva, dice: que el promovente funda su queja en la fraccion 1ª del artículo 1º de la ley

de 20 de Enero de 1869, creyendo violadas las garantías que otorgan los artículos 13, 16 y 27 de la Constitucion de la República de 5 de Febrero de 1857, con los procedimientos del C. Gefe político de Juchitan.

En mi humilde juicio, considero que no procede el amparo solicitado, atendido el informe de la autoridad ejecutora, por el cual se vé, que segun las disposiciones de la ley de 5 de Febrero de 1861 y sus correlativas, D. Tomas H. Woolrich perdió el derecho por falta de pago puntual, pues dejó pasar con exeso el tiempo en que debió satisfacer los réditos respectivos, y por lo mismo concluye pidiendo que no se ampare al expresado Woolrich.

Oaxaca de Juarez, Febrero 4 de 1874.
—*Luis M. Cuballero.*

Es copia de su original que certifico. Oaxaca de Juarez, Febrero 14 de 1874.—*Manuel Galindo,* secretario.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Oaxaca de Juarez, Febrero 9 de 1874. Visto este juicio de amparo promovido por el súbdito inglés D. Tomás Hopley Woolrich, contra la resolucion del C. Gefe político del Distrito de Juchitan, Máximo Toledo, fecha 11 de Enero del año próximo pasado de 1873, en que á instancias del síndico municipal del pueblo de San Juan Guichicovi, declaró caducos sus derechos á consecuencia de no haber pagado los réditos correspondientes como seccionario de los adjudicatarios que compraron de una manera convencional á dicho municipio, los terrenos denominados de «Sarabia y Boca del monte,» en la parte de las acciones que expresa comprendidas bajo los linderos que refieren las escrituras presentadas que se dan aquí por expresas, haciendo dicha declaracion sin citarlo ni visto segun refiere, causándole un verdadero despojo, fajas 41 y siguientes, y violándose en su persona con tal procedimiento, como cree, los artículos