

los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*Manuel de Castañeda y Nájera.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, 15 de Abril de 1874.—*Alejo Gomez Eguiarte*, oficial mayor segundo.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de Tabasco, por D<sup>a</sup> Petrona Castillo, contra el Juez de 1<sup>a</sup> instancia de la Sierra, que nombró á D. Miguel D. de Estrada, curador de los menores nietos de la quejosa.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

#### C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en el ocurso presentado por D<sup>a</sup> Petrona Castillo no vé un uso legal, sino un abuso del recurso de amparo, con que se pretende hacer á un lado á las autoridades del Estado que deben conocer del caso, y ademas que no se oiga á su contraparte. La cuestion que tiene pendiente es esta. ¿Es válido el nombramiento de curador hecho á sus dos nietos menores? ¿Debe prevalecer á la disposicion que dice hizo su hija al fallecer, ó por el contrario, esta á aquel, ó ninguna de las dos cosas?

Esta es cuestion que debe decidirse por las autoridades del Estado con audiencia de las partes interesadas; y mal podrá decidirse, cuando aun no se ha propuesto, segun asienta la autoridad informante; menos pueden resultar violadas las garantías que invoca, y menos todavía considerar urgente

una solicitud para cuya sola interposicion tan mal y tan fuera de su lugar gastó la solicitante, segun dice, nada menos que el espacio de once meses. Por todo lo cual, el Promotor fiscal concluye pidiendo á V. se sirva denegar á D<sup>a</sup> Petrona Castillo el amparo que solicita.

San Juan Bautista, 24 de Febrero de 1874.—*Lic. Cordero.*

Es copia que certifico. San Juan Bautista, Marzo 3 de 1874.—*Gabriel Sosa.*

### Sentencia del C. Juez de Distrito.

San Juan Bautista, Febrero 27 de 1874.—*Vistos:* el ocurso que obra por cabeza, presentado por Petrona Castillo, en que solicita amparo contra un acto del C. Juez de 1<sup>a</sup> instancia de la Sierra, por el cual este funcionario nombra al C. Miguel D. de Estrada curador de los menores Antonio y Lauriana, nietos de la quejosa, alegando que con este hecho se violan en su perjuicio los artículos 5º y 16 de la Constitucion nacional; el informe de la autoridad en que se declara la realidad de tal nombramiento; el pedimento del C. Promotor en que pide la denegacion del amparo, y todo lo demas que ver convino. Considerando: que en el hecho de haberse provisto de curador á los enunciados menores, no hay violacion del artículo 5º, supuesto ser ese un acto autorizado por las leyes, y muy lejos del alcance del referido artículo; que tampoco la hay del artículo 16, por cuanto la autoridad que dictó aquella providencia, era competente al efecto, por lo cual si bien ese acto podría resentirse de vicios y nulidades bajo otros respectos, no envuelve la violacion de garantías que la querellante alega, y que no siendo este Tribunal el competente para declarar tales vicios y nulidades, la parte ha debido usar de los medios ordinarios que las leyes le franquean á fin de que mediante los trámites comunes y con la debida

audiencia del tercero interesado, se pusiese en claro el agravio de que se queja, y se decretase la enmienda por la autoridad competente.

Por tales fundamentos, de acuerdo con la opinion fiscal y en cumplimiento del artículo 13, penúltimo concepto de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, se decreta: 1º: la Justicia de la Union no ampara ni protege á la Sra. Petrona Castillo contra la providencia del C. Juez de 1ª instancia de la Sierra, que nombró al C. Miguel D. Estrada, curador de los menores Antonio y Laureana, que aquella dice nietos suyos. 2º: Sacadas las copias de estilo, elévense los autos á la Superior revision.

Lo proveyó el C. Lic. Limbano Correa, Juez de Distrito del Estado, y firma conmigo su Escribano, que doy fé.—*L. Correa.*—Ante mí.—*Gabriel Sosa.*

Es copia que certifico. San Juan Bautista, Marzo 3 de 1874.—*Gabriel Sosa*, secretario.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Marzo 24 de 1874.—Visto el juicio de amparo promovido por Dª Petrona Castillo, ante el Juzgado de Distrito del Estado de Tabasco, contra el Juzgado de 1ª instancia de la Sierra que nombró á D. Miguel D. de Estrada curador de los menores nietos de la quejosa; el informe del Juez responsable; el parecer fiscal, el fallo del inferior, y considerando: que siendo el Juez de 1ª instancia autoridad competente para hacer el nombramiento de curador, no ha habido propiamente violacion de una garantía individual, quedando expedita la accion de la quejosa para hacer cesar la usurpacion de sus legítimos derechos á la guarda de sus menores nietos.

Con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion, se decreta: que es de confirmarse y se confirma por sus propios

legales fundamentos, la sentencia del Juez de Distrito que denegó el amparo á Dª Petrona Castillo.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia, publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Iglesias.*—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda.* y *Nájera.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Abril 9 de 1874.—*Emilio Ordaz*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Yucatan por los CC. Cleotilde Baqueiro, Rafael Bolio, I. Gamboa, diputados á la II. 5ª Legislatura del Estado, y el C. Lic. José Dionisio Gonzalez, contra los actos de una fraccion del mismo Cuerpo parlamentario, que se ha erigido en Gran Jurado para juzgar á los quejosos, con infraccion de los artículos 14 y 16 de la Constitucion federal.*

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

Los CC. Cleotilde Baqueiro, Rafael Bolio é Ignacio Gamboa, diputados á la actual 5ª H. Legislatura de este Estado, y José Dionisio Gonzalez con el carácter de encargado que fué del Poder Ejecutivo del mismo, pretenden que la Justicia Nacional los ampare y proteja contra los actos de una fraccion del mismo Cuerpo parlamen-