

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito del Estado de México, contra Cayetano Gomez y Socios, por falsedad en las elecciones.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Toluca, Diciembre 4 de 1873.—Vista esta causa criminal instruida de oficio, contra Cayetano Gomez, Amado Casique, Santiago Peñaloza, Porfirio y Jesus Vasquez, denunciados como reos del delito de falsedad en las elecciones que debieron haber tenido lugar en el Distrito de Sultepec y que en efecto lo tuvieron en Junio de 1871, muy especialmente la inmediata anterior copia certificada, y teniendo en consideración,

Primero: que el delito que se ha procurado averiguar si es que tuvo lugar, fué cometido en materia de eleccion.

Segundo: que esto supuesto, no pasa de la esfera de político.

Tercero: que para esta clase de delitos se concedió por la ley de 27 de Julio de 1872, una amnistia tan amplia y sin excepcion de personas, que solo deja salvo el derecho de tercero.

Cuarto: que algunas personas de las que han declarado, se han hecho sospechosas de haberlo verificado diciendo cosas contrarias bajo de protesta, en la presente causa, que si hubiera seguido formandose, acaso se hubiera acumulado á otra de las que se han terminado con un auto igual al presente.

Quinto: que si los notificados de esta resolucion nombran de una vez defensores para la segunda instancia, se economizan trámites y tiempo en tres distintas oficinas y todo lo demas que ver y considerar convino. La Justicia Federal en el Estado de México, con fundamento de lo expuesto, declara comprendidos en dicha amnistia y sin perjuicio de los derechos de tercero, á los citados Cayetano Gomez, Ama-

do Casique, Santiago Peñaloza, Porfirio y Jesus Vasquez, sobrecyendo en consecuencia en la presente causa, y mandando que se haga saber este auto al C. Promotor fiscal de Hacienda en su estudio, y á los interesados por medio de exhorto, á los cuales se les previene nombren defensor ó defensores para la 2ª instancia, ó elijan alguno ó algunos de los de oficio del Superior Tribunal, los cuales son los CC. Iues. Manuel Olaguibel, Francisco T. Gordillo, Amado Osio, Pablo Viguera y Manuel G. Prieto, y que se dedusca testimonio de las diligencias en que hayan declarado y careándose Antonio Vasquez, Tiburcio Magadan, Porfirio Vasquez, Leandro Pablo, Miguel Casique y Ramon Cruz, con el que se dará cuenta para proveer lo conveniente, todo lo cual fecho se elevará este proceso en revision del auto á la 1ª Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito federal en su calidad de Circuito, suplicándose en el exhorto al C. Juez requerido, haga que los CC. Juan Saavedra y Lic. José Mª Romero, si es falso que entregaron el papel que con el del sello cuanto se les mandó reponer relativo al ocurso que en una foja remitieron, á pesar de haber dicho que lo entregaban, lo exhiban y se agregue al exhorto.

El C. Lic. Ramon Ortigosa Juez de Distrito en este Estado, definitivamente juzgando en 1ª instancia, así lo sentenció y firmó. Doy fé.—*Ramon Ortigosa*.—Una rúbrica.—*Francisco del Valle*.—Una rúbrica.

Pedimento del C. Promotor Fiscal del Tribunal de Circuito.

El fiscal dice: que esta voluminosa y dilatada causa, se comenzó á instruir por el Juez de Sultepec el dia 3 de Julio de 1871, en virtud de una denuncia hecha por el C. Higinio Goroztieta, (fojas 1) de que el Gefé municipal Cayetano Gomez habia repartido las boletas de elecciones, con el nombre de la persona que él pretendía fuera electo;

de las diligencias practicadas en ese Juzgado, apareció la falsedad de la denuncia; pasadas después al Juez de Distrito de Toluca, en ampliaciones, cargos, supletorios y exhortos se hizo durar ésta causa hasta que la Suprema Corte de Justicia, dictó la resolución que se registra a fojas 115, que por oficio se le denunció al Juzgado: esta entonces sobreseyó en la causa, declarando el delito comprendido en la amnistía de 27 de Julio de 1872, habiendo antes, (fojas 42) impuesto á Adrian Espino la pena de veinte dias de prision por haber declarado con falsedad: como en concepto del que suscribe no se justificó la denuncia, falta el cuerpo del delito, fundamento de todo proceso y por consiguiente no considera deba aplicarse la ley de amnistía, sino que es de sobreseer por no haberse justificado la denuncia, siendo este el parecer que someto al mas ilustrado juicio de esa superioridad.

Es copia que certifico. México, Enero 20 de 1874.—Antonio Aguado.

Sentencia del Tribunal de Circuito.

México, Enero 31 de 1874.—Vista la causa instruida contra Cayetano Gomez, Amado Casique, Santiago P. Hualzoa y Porfirio y Jesus Vazquez denunciados como reos del delito de falsedad en las elecciones que debieron verificarse en Sultepec en Junio de 1871; la sentencia de 4 de Diciembre de 1873 en la que el C. Juez de Distrito del Estado de México en consideracion á que el delito de que se trataba era político y que por esa clase de delitos, la ley de 27 de Julio de 1872 concedió una amnistía amplia y sin excepcion de personas y solo dejando salvo los derechos de tercero, con fundamento de dicha ley declaró comprendidos en la amnistía á los antes mencionados, sin perjuicio del derecho de tercero, y en consecuencia sobreseyó en la causa y la mandó remitir á ésta, 1ª Sala para su revision; lo pido en esta segunda instancia por e. C. F.

cal 29 con lo demas que se tuvo presente y ver convino. Por sus propios legales fundamentos se confirma el citado auto de 4 de Diciembre de 1873, en que se sobreseyó en la causa.

Hágase saber, y remítase la causa y Toca á la Suprema Corte para los efectos legales.

Así por unanimidad de votos lo proveyeron los CC. Presidente y Magistrados que formaron la 1ª Sala de este Tribunal Superior de Justicia del Distrito, en su calidad de Circuito, y firmaron.—Posada.—Rivera.—Arteaga.—Zerecero.—Guerrero. Por ausencia del C. secretario,—José Ruperto Teija y Senande, oficial mayor.

Es copia. México Febrero 24 de 1874.—J. R. Teija y Senande, oficial mayor.

Pedimento de' C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El Fiscal dice: que en el Juzgado de 1ª instancia de Sultepec se formó causa al C. Cayetano Gomez y socios, por falsedad en las elecciones que se verificaron en Junio de 1871. Practicadas varias diligencias por dicho Juzgado, fué remitida la causa al de Distrito del Estado de México, cuyo Juzgado en 4 de Diciembre de 1873, cumpliendo con lo acordado por esta Suprema Corte en 13 de Octubre del mismo año, y con fundamento de la ley de amnistía de 27 de Julio de 1872, mandó sobreseer, cuyo sobreseimiento fué confirmado por sus propios y legales fundamentos en 31 de Enero último por la 1ª Sala del Tribunal Superior del Distrito, funcionando como de Circuito.

Por consiguiente, causó ejecutoria esa determinación, segun lo dispuesto en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

El que suscribe, considerando esas determinaciones arregladas á la ley, pido á esta 1ª Sala se sirva dar por revisadas estas diligencias, declarando al mismo tiem-

po no haber mérito para la responsabilidad á los jueces.

México, Marzo 13 de 1874.—*García Ramírez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 20 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones, y archívese á su vez el Toca.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*S. Guzman.*—*Enrique Landa,* secretario.

Es copia. México, Marzo 25 de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte.*

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito del Estado de México, contra Guillermo Amante, por haber desertado del Colegio Electoral reunido en junta preparatoria, al hacerse las elecciones en Julio de 1871.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Toluca, Noviembre 17 de 1873.—Vista esta causa criminal, instruida de oficio contra Guillermo Amante, denunciado como separatista, por haberse salido del Colegio electoral reunido en junta preparatoria en los primeros días de Julio de 1871; en uno de los que tuvieron lugar las elecciones, y teniendo en consideracion, 1º: la anterior copia certificada; 2º: que la averiguacion se ha seguido á reserva de hacer acumulacion en su oportunidad, por delito cometido contra el libre sufragio; 3º: que esto supuesto, en este proceso se versa un delito político; 4º: que la ley de 27 de Julio de 1872, concede amnistía sin excepcion de personas, á todos los reos que á la fecha de

su publicacion, se juzgaban por esa clase de delitos y á los que por haberlos cometido estaban espuestos á ser juzgados; y 5º: que ella no fué tan amplia que perjudicara el derecho de tercero, segun es de verse en su tercer artículo. La Justicia Federal, en el Estado de México, con fundamento de lo expuesto, de las constancias del proceso y de la ley citada, sin perjuicio de los derechos de tercero, declara comprendido en dicha amnistía al mencionado Guillermo Amante; y, en consecuencia sobresee en esta causa, y manda que se haga saber este auto al C. Promotor fiscal de Hacienda y por medio del exhorto relativo al interesado, lo cual fecho, se eleve esta causa á la 1ª Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito federal, en su calidad de Circuito, en revision de este proveido definitivo. El C. Lic. Ramon Ortigosa, definitivamente juzgando en primera instancia, así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Ramon Ortigosa.*—Una rúbrica.—*Francisco del Valle.*—Una rúbrica.

Pedimento del C. Fiscal del Tribunal de Circuito.

El fiscal dice: que por denuncia dirigida per los que formaban la mesa electoral en el Colegio que se estableció en el pueblo de Sultepec, para las elecciones generales del año de 1871, al Juez de 1ª instancia del mismo lugar, acusando á Guillermo Amante, segundo-escrutador, de haberse separado de la mesa y no haber vuelto no obstante la excitativa de la autoridad política, se formó esta averiguacion practicándose las primeras diligencias por el Juez de primera instancia; de ellas aparece, que el acusado confesó ser cierto que se separó y que lo hizo en union de otros, por que los de Sultepec cuyas elecciones eran nulas, no querian separarse del colegio, interin se revisaban sus credenciales. Esto pasaba el 9 de Julio de 1871: en el mismo sentido de-