

*Pedimento del C. Procurador general
de la Nacion.*

El Procurador general interino, dice: que en 6 de Agosto de 1871, se instruyó causa contra D. Manuel Macías por abusos en su empleo de cabo de celadores en la Aduana Marítima de Mazatlán, cuya causa fué instruida por el Juzgado de Distrito de Jalisco; y este Juzgado, practicada la averiguacion en debida forma, absolvió del cargo á Macías en 8 de Noviembre de 1871. La sentencia fué confirmada por el Tribunal de Circuito respectivo en 25 de Marzo de 1872, siendo ademas consentida por el reo.

El que suscribe, considerando arreglada á derecho esa determinacion que causó ejecutoria, segun lo dispuesto por el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, y no encontrando motivo para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en este proceso, pide á esta 1ª Sala se sirva darlo por revisado.

México, 9 de Abril de 1874.—*García Ramírez.*

*Auto de revision de la Suprema Corte
de Justicia.*

México, 10 de Abril de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Simon Guzman.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, 30 de Abril de 1874.—*Alejo Gómez Eguiarte*, oficial mayor segundo.

CRIMINAL

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Jalisco, contra Juan Mendoza Magallanes y socios, por conspiracion.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Noviembre 13 de 1873.—
Vistos: Julian Perez, casado, de 35 años, jornalero; Juan Mendoza, casado, de 30 años, albañil; José Marqucz, soltero, de 25 años, velero, estos vecinos de Huejucar; Jesus Alvarado, casado de 26 años, labrador, vecino de San Mateo, jurisdiccion de Zacatecas; Simon Marquez, soltero, de 22 años, jornalero, vecino del Fresnillo; Juan Nuñez, casado, de 30 años, jornalero; Mauricio Perez, casado, de 25 años, labrador; Juan Rodriguez Cabral, casado, de 30 años, labrador; Longinos Barragan, viudo, de 46 años, alfarero, y Cosme Casas, soltero, de 20 años, labrador, vecinos de Huejucar, fueron aprehendidos en este pueblo por el Presidente del Ayuntamiento, á virtud de habérseles denunciado, el que en la casa de Regina Ramos se habian reunido con el objeto de promover una sedicion de acuerdo con el plan de Lozada. La aprehension primera se verificó en los cinco primeros reos que se mencionan, y los últimos fueron aprehendidos posteriormente. Dicho presidente formó una acta tomando declaracion á los cinco reos aprehendidos, dando cuenta al Juez de 1ª instancia de Cocotlan, con la acta y reos; este funcionario despues de amplexar de una manera concisa la declaracion de los reos que se le consignaron, los declaró bien presos, por indicios de intento de sedicion, y lo mismo hizo con los reos aprehendidos despues. De todo lo actuado, resulta en contra de los acusados, mas que la declaracion del denunciante, llamado Luis Lara, quien ha sostenido en carco á los reos sus reuniones con el objeto de conspirar con-

forme al plan de Lozada; los reos han permanecido negativos.

Este Juzgado, Considerando: que contra los reos de esta causa no aparecen ni aun indicios de que hayan intentado conspirar, pues no hay ni un solo hecho que conste en este proceso, de que se haya querido llevar á efecto tal intento, ni existe en la actuacion el cuerpo del delito, y que si bien pudieron reunirse algunos indígenas en las casas que se asegura, esto lo verifican con frecuencia en todos los pueblos, ya para arreglar festividades religiosas, ó ya para arreglar negocios de terrenos, y en el presente caso, aun cuando se hubiesen reunido con el objeto de conspirar, no habiendo un hecho que demuestre ese intento, no puede hacérseles cargo alguno, por que se infiere que no se pusieron de acuerdo.

Por tales razones, y apoyado este Juzgado en la ley 26, tít. 1º part. 7ª, falla con las proposiciones siguientes:

Primera: se absuelve del cargo á los reos de esta causa, Julian Perez, Juan Mendoza, José Marquez, Jesus Alvarado, Simon Marquez, Juan Nuñez, Mauricio Perez, Juan Rodríguez Cabral, Longinos Barragan y Cosmo Casas.

Segunda: sáquese copia de esta sentencia y remítasele al Juez de Coacotlan, para los fines del artículo 23 de la ley de 6 de Diciembre de 1856, y dése cuenta al Supremo Tribunal de Circuito con este proceso, en este mismo dia, como lo dispone el artículo 21 de la citada ley.

El Juez de Distrito, así lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallegos.*

Peñimento del O. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

Señor Magistrado.

El Promotor fiscal dice: el 15 de Febrero último fueron denunciados por Luis Lara al presidente del Ayuntamiento de Huejuar, Juan Mendoza Magallanes y demás co-

procesados, como sediciosos que trataban de pronunciarse por el plan de D. Manuel Lozada, y celebraban juntas con ese objeto. Hecha la aprehension sucesiva de los que parecieron delinquentes, declarados bien presos por el Juez de 1ª instancia de Coacotlan y remitido el proceso que formó, al Juzgado de Distrito de esta Capital para que resolviera en definitiva; encontrando dicho Juzgado que por las diligencias practicadas no está justificado el delito, pues si bien Luis Lara sostuvo su denuncia á todos los procesados, éstos negaron absolutamente el intento revolucionario que se les imputa, manifestando: que el objeto de algunas juntas que solian tener, era para acordar lo relativo al reparto de sus terrenos, como indígenas que son, sin que fuera del acerto de Lara se hubiera podido adquirir alguna otra declaracion, ó algun hecho ó indicio que justificase el delito denunciado; considerando el repetido Juzgado de Distrito lo anterior y la falta absoluta de cuerpo del delito, con fundamento de la ley 26, título 1º partida 7ª absolvió del cargo á todos los procesados.

No teniendo el suscrito que promover la práctica de diligencias y considerando justa y arreglada á derecho la sentencia absolutoria de 1ª instancia, concluye pidiendo: que se confirme la sentencia referida, y de conformidad con lo prevenido por el artículo 23 de la ley de 6 de Diciembre de 1856, se manden poner en libertad á los encausados.

Guadalajara, Noviembre 17 de 1873.—Firmado.—*A. Camarena.*

Es copia. Guadalajara Noviembre 17 de 1873.—*A. Camarena.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Noviembre 25 de 1873.—Vista esta causa segunda de oficio por intento de sedicion contra Julian Perez, casado, de treinta y cinco años, jornalero; Juan Mendoza Magallanes, casado, de treinta años, albañil; José Marquez, soltero, de

veinticinco años, velero; Jesus Alvarado casado, de veintiseis años; Simon Marquez, soltero, de veintidos años, jornalero; Juan Rodriguez Cabral, casado de treinta años, labrador; Mauricio Perez, de veinticinco años, casado, labrador; Longinos Barragan, viudo, de cuarenta y seis años, alfarero, y contra Cosme Casas, soltero de veinte años, la cual fué sustanciada de oficio en el Juzgado de 1ª instancia de Colotlan, y resuelta en el de este Distrito absolviéndolos del cargo.

Considerando que en este proceso no hay prueba que justifique que los reos de esta causa hayan intentado cometer el delito que se les imputa, pues solo declara acerca de esto Luis Lara, cuyo dicho no constituye prueba, y por lo mismo, no siendo cierta la existencia del hecho criminal ni justificada la responsabilidad que por él tengan los procesados, debe absolverseles según lo dispone la ley 26, título 1º partida 7ª.

Que en la sustanciacion del proceso aparecen estas faltas cometidas por el Juez de 1ª instancia de Colotlan: haberles nombrado defensor de oficio á los reos, cuando estos manifestaron voluntad de hacerlo por sí mismos, como en efecto lo hicieron, nombrando al C. Lic. Lázaro Nuñez, quien por estar ausente del momento de aquel lugar, se ignoró si aceptaba ese encargo; no haber autorizado oportunamente el auto de citacion para sentencia, ni notificádolo á los reos antes de remitir el proceso al Juzgado de Distrito: por lo expuesto, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, se resuelve.

Primero: Se confirma la sentencia que el Juzgado de Distrito pronunció en 13 del presente, por la cual absuelve del cargo de conspiracion á Julian Perez, Juan Mendoza Magallanes, José y Simon Marquez, Jesus Alvarado, Juan Nuñez, Juan Rodriguez Cabral, Mauricio Perez, Longinos Barragan y á Cosme Casas.

Segundo: Pónganse en conocimiento del Supremo Tribunal de Justicia de este Estado, las faltas que quedan referidas del

Juez de 1ª instancia de Colotlan, remitiéndole testimonio de las constancias respectivas para que dicte la providencia que á bien tenga.

Tercero: Ejecútese, librando los recados correspondientes, pero sin mandar poner en libertad á Julian Perez, Juan Mendoza Magallanes, José Marquez, Juan Nuñez y Cosme Casas, por tener unos de estos condenas y otros, procesos pendientes, los cuales quedarán á disposicion de las autoridades de quienes estaban cuando fueron excarcelados bajo de fianza.

Cuarto: Dese cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion, cuando el Juzgado de Distrito haya remitido las diligencias respectivas sobre notificacion de la sentencia de 1ª instancia; y remítase copia de la presente sentencia al Semanario Judicial.—*Juan Robles Martínez*, —*Tomas Bravo*, secretario.

Es copia que certifico. Guadalajara, 18 de Diciembre de 1878.—*Tomas Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Fiscal de la Suprema Corte de Justicia.

El que suscribe, encargado interinamente de la Fiscalia, dice: que el 15 de Febrero próximo pasado, el Juez de Colotlan comenzó á instruir esta causa contra Juan Mendoza Magallanes y socios, por conspiradores, cuya causa en 13 de Noviembre último sentenció el Juez de Distrito de Guadalajara, absolviendo del cargo á los procesados, por falta de prueba. Esta sentencia fué confirmada el 25 del mismo Noviembre, por el Tribunal de Circuito respectivo, la cual ha causado ejecutoria según lo prevenido en el artículo 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826.

El que suscribe, habiendo examinado este proceso, y no encontrando mérito para exigir la responsabilidad á los jueces que intervinieron en él, pide á esta 1ª Sala se

sirva declararlo así, dando por revisada esta causa.

México, Abril 4 de 1874.—*García Ramírez.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 4 de 1874.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones, y archívense á su vez el Toca.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia. México, Abril 30 de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte*, oficial segundo.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Sonora, contra D. Antonio Echeverría, sobre extraccion fraudulenta de la suma de trescientos veinticuatro pesos de la caja de la Gefatura de Hacienda de la Capital de ese Estado, de cuya oficina era escribiente.

PEDIMENTO DEL C. PRÓMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Estando ya para definitiva la causa que se sigue de oficio por ese Juzgado contra Antonio Echeverría, como autor de algunas monedas de oro extraídas de la caja de fierro que existe en la oficina de la Gefatura de Hacienda, El Promotor fiscal que suscribe, pasa á formular su pedimento en vista de lo que aparece actuado y probado en la referida causa.

Solo en cumplimiento de la obligacion que le impone su Ministerio, puede pedir la aplicacion de la pena al reo por el delito de que se le acusa, anticipando ya la opinion

pública á dar su fallo, y á la verdad, nada favorable á la reputacion del procesado. Es cierto que no aparecen pruebas tan claras y evidentes como las leyes requieren para imponerle al reo todo el vigor de ellas; pero si hay indicios ó presunciones tan fuertes y vehementes y enlazadas de tal manera, que todas tienden á probar que el Sr. Echeverría es autor del delito, y por lo mismo ningunas le favorecen para que sobrevienan de fundamento para poder apoyar su inocencia y decidir su absolucion, como hubiera deseado el que suscribe.

Sin embargo, al aplicar ese Juzgado las penas que designa en el nuevo Código criminal de 17 de Diciembre del año próximo pasado, sobre el delito que se trata, tendrá en consideracion todo lo ya expuesto, como tambien que el reo no ha sido ninguna otra vez encausado, siendo esta la primera que *delinque*, como tambien pertenecer á una de las buenas y principales familias de esta Ciudad, que tan honrosos antecedentes gozan en la sociedad. Protesto &c.

Guaymas, 3 de Setiembre de 1872.—*Lic. José Monteverde.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Octubre 18 de 1873.—Vista esta causa instruida contra el C. Antonio Echeverría, escribiente de la Gefatura de Hacienda, acusado de haber extraído de la caja de dicha oficina la cantidad de trescientos veinticuatro pesos.

Considerando: que en opinion del C. Lic. José de Aguilar, asesor específico nombrado para dictaminar en ella; ni está probado que Echeverría sea el autor del delito, ni los indicios que la causa arroja en su contra, son bastantes, ni están justificados plenamente para condenarlo.

Considerando: que la responsabilidad que le resulta al acusado, por el hecho de haber mandado hacer una llave para la caja sin previo consentimiento del Gefe de Hacienda