

AMPARO.

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca por Miguel Pichardo, sargento 2º que fué del Escuadron de Carabineros de la milicia de ese Estado, contra el Gobernador del mismo que lo condenó á cinco años de servicio en el ejército.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que ha visto con extrañeza incomparable que el motivo de la imposición forzada en el servicio militar que se hace á Miguel Pichardo, es la disposición del Gobierno del Estado por la que lo condenó por vía de *pena correccional* á servir por cinco años en el 5º batallón de línea. El artículo 21 de la Constitución federal dice á la letra: "La aplicación de las penas propiamente dichas, es exclusiva de la autoridad judicial. La política ó *administrativa* solo podrá imponer como corrección, hasta quinientos pesos de multa ó hasta un mes de reclusión, en los casos y modo que expresamente determine la ley." De aquí se deduce, que la *pena correccional* de cinco años de servicio militar impuesta á Pichardo, es una monstruosidad legal; es un exeso de poder palpitante, que reclama una reparación violenta, por vulnerar además la garantía del artículo 5º constitucional.

La ley de 20 de Enero de 1869 tiene en el caso su aplicación en favor del promoviente, pues la violación que en su persona se hace del artículo 21 constitucional citado, no puede ser mas clara. Este ministerio, fundado en las leyes expuestas, pide á V. se sirva declarar, que la Justicia de la Unión ampara y protege á Miguel Pichardo contra la providencia del Gobierno del Estado que reclama.—Oaxaca de Juarez, Agosto de 1873.—*José María Ballesteros.*

Es copia de su original que obra en el jui-

cio respectivo á que me remito.—Oaxaca de Juarez, Agosto 15 de 1873.—*José María Ballesteros.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Oaxaca de Juarez, Agosto 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por Miguel Pichardo, sargento segundo que fué del Escuadron de carabineros de la milicia del Estado, contra la providencia del Gobierno del mismo que lo consignó en Junio último, por vía de prisión correccional, al servicio militar por cinco años, en el quinto batallón de línea en clase de soldado, en virtud de la acusación que se le hizo por su comandante de traficar con el prest de sus subordinados, y por faltas de subordinación al reclamarle su conducta, cuya pena se le impuso sin oírle ni admitirle sus defensas en juicio, violándose en su persona con tales procedimientos, las garantías que le conceden los artículos quinto, veinte, veintiuno y veinte y dos de la Constitución federal. Visto el informe justificado de la autoridad responsable de los actos reclamados; lo pedido en favor del quejoso por el Ministerio fiscal, y lo alegado por las partes; y teniendo en consideración, primero: que de todo lo expuesto, resulta que en efecto se juzgó al quejoso de la manera expresada, imponiéndosele esa pena por un Juez especial, y con fundamentos que no son aplicables á las milicias de los Estados, pues estos solo pueden gozar del fuero de guerra en los casos expresados por el artículo segundo, fracción primera de la ley de 15 de Setiembre de 1857, y hoy se juzga á los soldados del ejército por juicios militares de hecho y de sentencia ó derecho, según la ley de 20 de Enero de 1859 y su reglamento de 18 de Febrero siguiente; siendo contra derecho cualquier otro procedimiento, y mucho mas cuando se trataba de esa clase de delitos graves, y en que no cabia, aun en caso de gozar fuero militar el acusado, el

dispuesto en la ley de 27 de Noviembre de 1856 sobre faltistas y desertores del ejército, á que se alude en el informe citado para justificar el procedimiento y castigo reclamado.

La Justicia federal, con fundamento de las leyes citadas y artículos setenta y dos, fracciones diez y nueve; ciento uno, ciento dos y ciento veintiseis de la misma Constitución general, declara: que ampara y protege á Miguel Pichardo, contra la providencia que motiva este recurso; manda se haga saber el fallo, se publique, y se eleve el juicio á la Corte Suprema de Justicia de la Nación para su revisión. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando lo sentenció y firmó.—Doy fé.—*Joaquín Mauleon.*—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Es copia de su original que certifico.—*Oajaca de Juarez, Agosto 25 de 1873.*—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Setiembre 10 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca por Miguel Pichardo, sargento segundo que fué de escuadron de cerabineros de la milicia de ese Estado, contra el Gobernador del mismo que lo condenó á cinco años de servicio en el ejército, y considerando: que en el expediente aparece, que el Gobernador dispuso esa consignacion, juzgando á Pichardo como reo de los delitos de falta de subordinacion al comandante Pedroza, y de traficar con los haberes de los individuos de la compañía á que Pichardo perteneció; que ni está en las facultades del Gobernador el juicio y condena de que se trata, pues en el caso de que los delitos de que Pichardo fué acusado tuviesen que juzgarse militarmente, el juicio deberia verificarse por los jurados que la ley prescribe; ni debia procederse, faltando como

en el caso se faltó, además, á las garantías que deben los acusados gozar, segun los artículos 18, 20 y 21 de la Constitución federal; que ni aun por pena correccional puede consignarse por cinco años al quejoso al servicio del ejército, porque segun el artículo 21 citado, la aplicacion de las penas propiamente tales es exclusiva de la autoridad judicial, y la política ó administrativa solo podrá imponer como correccionales hasta quinientos pesos de multa, ó hasta un mes de reclusion, y por último: que al condenar á Pichardo á servir contra su voluntad en el ejército, se vulnera tambien en su persona la garantía á que se refiere el artículo quinto de la misma Constitución; por lo expuesto y de conformidad con lo que ella previene en el artículo 101, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 14 de Agosto próximo pasado por el Juez de Distrito de Oaxaca que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Miguel Pichardo contra la providencia que motiva este recurso.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos, lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*José María del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Setiembre 18 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.