

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 19 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Querétaro por el C. Ramon O. Feliú, como apoderado del señor su padre, D. Hermenegildo Feliú, contra el decreto número 172 de la Legislatura de ese Estado en la parte que establece el cobro de alcabalas sobre los efectos del país que se introduzcan al referido Estado de Querétaro, alegando: que con esa providencia se violan en la persona del referido D. Hermenegildo Feliú los artículos 16 y 124 de la Constitución general de la República; lo primero, por no ser autoridad legítima el Administrador de rentas, ni poder fundar ni motivar el acto; y lo segundo, porque el citado artículo 124, dispuso que para el 12 de Junio de 1858, quedaran obolidas las alcabalas y aduanas interiores en la República, y por lo mismo el cobro de ellas, según el quejoso, es contrario á tal artículo; y considerando, respecto del punto relativo á la ilegitimidad del Administrador de rentas: que Feliú hace consistir en la de la autoridad que lo nombró Administrador, y acerca de ella no ha dado prueba alguna. Considerando, respecto de lo demás: que en tanto asegura Feliú que dicho Administrador no puede fundar y motivar su auto, en cuanto reputa contrario á la Constitución el cobro de alcabala, lo cual no es exacto, porque el artículo 124 de la Constitución federal, que prescribió la abolición de las alcabalas y aduanas interiores de la República reemplazando las alcabalas y la expedición de la ley á leyes indispensables para hacer efectiva la prevención constitucional, la cual en consecuencia no puede considerarse violada mientras no se llenen esas condiciones; por lo expuesto, se decreta: Que se revoca la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Querétaro en 6 de Marzo próximo pasado, que otorga el amparo, y se declara: Que la Justicia de la Unión no am-

para ni protege á Don Ramon Feliú en representación de su padre D. Hermenegildo, contra el cumplimiento y ejecución del decreto número 172, expedido por el Congreso del Estado de Querétaro y publicado en 30 de Diciembre de 1872.

Devuélvase los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Setiembre 27 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

De garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas, por Loreto Olivares, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en 6 del presente compareció Anastasio Dominguez, casado, mayor de edad, y de esta vecindad, en representación de su sobrino Loreto Olivares, quejándose de que el sábado 30 de Agosto último, lo encontraron corrigiendo á su esposa con una correa, sin hacerle daño alguno, por lo que lo condujeron á la cárcel sin que se le formara causa por sevicia; y que el jueves 5 del presente, el C. Gefe político de esta Capital lo remitió á Guadalupe, donde se le dió de alta en el piqueto del batallón número 24, contra su consen-

timiento, y causándole infinitos males por no poder asistir á su familia; y que como con ese acto se han violado las garantías individuales que protege la Constitución, ocurre al Juzgado pidiendo amparo para su sobrino Loreto Olivares, y la suspensión inmediata del acto que lo agravia, fundando la queja en la fracción primera del artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869, y en el artículo quinto de la Constitución.

Suspense el acto y mandado por el C. General en Jefe de la tercera división, para que se pusiera en libertad á Loreto Olivares, se pidió informe con justificación sobre el contenido del ocurso de Domínguez en el término de tres días, y rendido expone: que el Gobierno del Estado, en 19 de Febrero del corriente año, expidió una circular á todas las autoridades políticas de los partidos, á fin de que se cubriera el contingente de sangre con individuos de mala conducta; y obsequiando la orden referida, consignó al servicio de las armas á Loreto Olivares, como hombre nocivo á la sociedad por las frecuentes quejas que de él se recibían, dieron á comprender á la Gefatura que los vecinos obtendrían un gran bien aplicando á dicho individuo las disposiciones de la circular citada.

Por lo expuesto, el Promotor fiscal, considerando: que Loreto Olivares, fué aprehendido y puesto en la cárcel en la que permaneció siete días, contra lo dispuesto en la primera parte del artículo 19 del mismo Código. Considerando también: que la autoridad responsable lo calificó sin facultades, por tenerlas para hacerlo, la junta establecida por la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, prorogada por la 18 del mismo de este año, dicha autoridad se excedió en sus atribuciones, privando á Olivares de los medios de defensa que la Constitución le asegura, para que los usará ante la autoridad judicial, que tiene la exclusiva facultad de imponer penas propiamente tales; por el delito de sevicia de que se quejó su esposa, que no está justificado ante los tribunales;

y que por otra parte, las garantías individuales no se pierden por la mala conducta, Loreto Olivares está en el goce de la violada, y comprendido en la fracción segunda del artículo segundo de la citada ley, que prohíbe, se destine al ejército, ni á otro trabajo personal contra su voluntad, á los casados consagrados al sostenimiento de sus familias; por cuyas circunstancias y la excepción expresada, el Promotor fiscal pide al Juzgado, de conformidad con lo dispuesto por la ley de 20 de Enero de 1869, se sirva declarar: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Loreto Olivares, contra los actos del Jefe político de este Partido, que lo tuvo preso siete días y después lo consignó al servicio de las armas, con violación de la Constitución Federal y de la ley de 17 de Marzo. Es de justicia.

Zacatecas, 13 de Setiembre de 1873.—
Jesus M. Licóna.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, Setiembre 22 de 1873.—Visito el juicio de amparo promovido por Anastasio Domínguez á nombre de su sobrino Loreto Olivarez, contra la gefatura política de la Capital, por haber consignado contra su voluntad á Olivares al servicio de las armas, violando la garantía que protege el artículo 59 de la Constitución general. Visito el informe de la autoridad; lo pedido por el ciudadano promotor fiscal; la citación para sentencia y las demas constancias de autos.

Considerando: que la circular de 19 de Febrero último, expedida por el gobierno del Estado, no es suficiente para derogar la ley general de 28 de Mayo de 1869 y su reglamento de 10 de Junio del mismo año. Que en consecuencia, se ha vulnerado la garantía individual que protege el artículo 59 de la Constitución general, con el procedimiento de la autoridad; sentenciando definitivamente este juicio y de conformidad

con lo dispuesto en la ley de 20 de Enero de 1869 y lo pedido por el ciudadano promotor fiscal, el juzgado declara:

Primero: que la Justicia de la Union protege y ampara á Loreto Olivarez contra el procedimiento de la Gefatura política de la capital, que lo consignó al servicio de las armas en el batallon de infantería número 24, por haberse violado con dicho procedimiento la garantía que protege el artículo 5º de la Constitucion general.

Segundo: Hágase saber; publíquese esta sentencia en el periódico Oficial del Estado; sáquense las copias respectivas para el Semanario Judicial, y remítanse estos autos para los efectos legales á la Suprema Corte de Justicia de la Nacion. El C. Juez de Distrito del Estado, lo decretó y firmó.—Doy fé.—Firmado.—*Manuel G. Solano.*—*Luis G. Chavez.*

Es copia que certifico. Zacatecas, Setiembre 25 de 1873.—*Luis G. Chavez*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 9 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Zacatecas por Anastasio Dominguez á nombre de su sobrino Loreto Olivares, contra la Gefatura política de la Capital, que consignó á Olivares contra la voluntad de él, al servicio de las armas en el batallon número 24, y considerando: que en el expediente aparece que se ha vulnerado en la persona de Olivares, la garantía que protege el artículo 5º de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio á 22 de Setiembre próximo pasado, por el Juez de Distrito de Zacatecas, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Loreto Olivares, contra el procedimiento de la Gefatura política de la

Capital que lo consignó al servicio de las armas en el batallon de infantería número 24, por haberse violado con dicho procedimiento, la garantía que protege el artículo 5º de la Constitucion general.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 15 de 1873. *Lic Enrique Landa*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra José Barron, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en la noche del día 19 de Febrero del presente año, José Barron ocurrió á la tienda de comercio del C. José María Castro, situada en la plaza llamada de Tepetapa á comprar cigarros con una peseta, cuya falsedad no conoció el C. Castro sino despues de haber dado el cambio á Barron y despues de haberse separado de la tienda. El día 21 del mismo mes volvió José Barron á la misma tienda á comprar velas y frijol, que intentó pagar con una peseta tambien falsa; pero habiendo llamado el C. Castro á un agente de po-