

convierte en impuesto sobre exportación de un producto nacional prohibido por la Constitución de la República y por el Arancel de Aduanas de 72. Con fundamento del artículo 101 de la Constitución federal se decreta: Primero: Que es de revocarse y se revoca la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito, que declaró no haber lugar al amparo federal. Segundo: Que la Justicia de la Unión ampara y protege á los Sres. León Duplán y Ricardo H. Leetch contra el cobro que se les hace del derecho de doce y medio centavos por cada tonelada de la madera que embarcaron en los buques noruegos Mandaras y Balstery.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos, lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogázon.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anzú.*—*S. Gazman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Enrique Landa*, secretario.

Es copia que certifico. México, Noviembre 27 de 1873.—*Enrique Landa*, secretario.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Chihuahua, por el C. Pomposo Ponce de Leon, contra los procedimientos del C. Gefe Político.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el Administrador principal de correos de esta ciudad,

C. Pomposo Ponce de Leon, ha promovido el presente juicio de amparo, por creer violadas en su persona las garantías que otorgan los artículos 101 y 102 de la Constitución federal, así como la fracción 3ª del artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869; esta violación la hace consistir, en una multa de 50 pesos, que el C. Gefe político de esta ciudad, como presidente del cuerpo municipal, le impuso por no haber concurrido como jurado, cuando se le citó para componer el que debía calificar un impreso publicado por D. Ramon Irigoyen, y denunciado por el Lic. C. José M. Porras, como atentatorio á la vida privada.

Aunque destituido el que suscribe de todo conocimiento en la ciencia del derecho, le parece sin embargo, quanto ha habido ataque alguno á las garantías individuales del C. Ponce de Leon, y que el C. Gefe político al imponer la multa de que se queja el que solicita amparo, no invadió facultad alguna que esté reservada á las autoridades federales. Dice el C. Administrador de correos: que por las ordenanzas de correos y leyes posteriores, está exento de toda carga consejo, y que por consiguiente lo está para componer jurados que concurren en los juicios de imprenta; y que mientras que la derogación de la ley en esta parte no se comuniqué por el Ministerio respectivo, no se considera con obligación de concurrir, aunque se le llame por la autoridad respectiva. En cuanto á esto, señor, diré: que las disposiciones de la ley de 20 de Enero de 1869, son muy terminantes en sus artículos 11 y 12, puestas que exceptúan únicamente á las personas que ejerzan autoridad pública de cualquiera clase; y el C. Ponce de Leon, en su calidad de empleado federal como Administrador de correos, no ejerce en ningún concepto autoridad de ninguna clase en el Estado. La ley impone el deber de ser jurados á todos los ciudadanos en ejercicio de sus derechos, que sepan leer y escribir, que tengan pro-

fesion á oficio y pertenezcan al estado singular; de modo que; el C. Administrador de correos, está indudablemente comprendido en la ley de imprenta, sin que valga la disculpa que dá, de que la derogacion de la ley no se le ha comunicado por el Ministerio respectivo; porque como observa muy bien el C. gefe político en el informe que ha vertido, ha bastado que la Constitucion federal le imponga el deber de alistarse en la guardia nacional para considerarse obligado á ello, aunque no se le hubiese comunicado por el Ministerio respectivo, pues de la misma manera, también debe bastar el que la ley de imprenta le haya impuesto el deber de ser jurado, para que se considere obligado á concurrir cuando sea llamado por la autoridad respectiva, por haberle tocado en suerte ó por haber sido insaculado. El C. Ponce de Leon, no acreditó para eximirse de la multa, ninguna de las causas que expresa el art. 15 de la expresada ley de imprenta, como son: de enfermedad que impide salir fuera de casa; ausencia no dolosa; haberse avencinado en otro lugar ó algun otro motivo muy grave, calificado por el Presidente del Ayuntamiento. Si el C. Administrador de correos se hubiera escusado cuando se le llamó, manifestando ocupaciones urgentes á esa hora en el despacho de su oficina, en ese caso, consultándose al servicio público, se le hubiera tal vez eximido por aquella vez calificándose de motivo grave su escusa; pero lejos de eso, la escusa que se dió fué, de que estaba exento de este deber, por las ordenanzas de correos, la que no habiéndose tenido por bastante con arreglo á la ley, se le impuso la multa de que se ha quejado. Tampoco es exacto decir, que el C. Gefe político haya invadido facultad alguna que esté reservada á las autoridades federales; por el contrario al imponer la multa de 50 pesos al C. Administrador de correos usó de una facultad que muy expresamente le concede la ley "so pena de la multa que gubernativamente les exigirá el Presidente del Ayuntamiento

de 5 á 50 pesos, por primera vez," etc.

Por todo lo expuesto, el ministerio fiscal opina: que en el presente caso no proceda el juicio de amparo que promueve el ciudadano Pomposo Ponce de Leon, como Administrador de correos de esta ciudad, y que por lo mismo; la Justicia de la Union, no debe ampararlo ni protegerlo, y declarándose haber incurrido en la pena que la misma ley impone. Es mi dictamen.

Chihuahua, Agosto 12 de 1872.—*Feliciano Ruiz.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Chihuahua, Agosto 30 de 1873.—Vistos estos autos instruidos á solicitud del ciudadano Pomposo Ponce de Leon, administrador principal de correos de esta ciudad, pidiendo amparo contra el ciudadano gefe político de este Distrito, por considerar que en su persona se viola la fraccion tercera del artículo primero, capítulo primero de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal, con el hecho de habersele exigido cincuenta pesos de multa, por haberse negado á integrar el jurado de calificacion, que debia conocer de la denuncia de un impreso suscrita por el C. Ramon Yrigoyen. Visto el escrito del ciudadano administrador; el informe del ciudadano gefe político y documentos que á el acompaña; lo que expone el ciudadano administrador principal de la renta de papel sellado de esta ciudad, funcionando de Promotor fiscal por escusa de este empleado y enfermedad del ciudadano gefe superior de hacienda, y vistas todas las demas constancias de los autos que se consideró deber tener presentes.

Resultando: que en la tarde del día 23 de Junio próximo pasado, el ciudadano gefe político de este Distrito, citó al C. Pomposo Ponce de Leon para integrar el jurado de calificacion, en uso de la facultad que le concede el artículo 18 de la ley de la ma-

tería, bajo la pena que impone el artículo 14 de la misma ley.

Que el C. Ponce de Leon, se escusa alegando las prerrogativas que la ordenanza general de correos, en su párrafo octavo, título 23, concede á los administradores de correos, expresando que, según el párrafo 12 del mismo título, no pueden considerarse derogadas, sobre este punto por no estar declarada literalmente y comunicada dicha resolución á la administracion general del ramo, por el ministerio de gobernacion.

Que el jefe político insistió en que Ponce de Leon fuese á integrar el jurado, fundándose en los artículos 14 y 15 de la ley de libertad de la prensa, apercibiendo á Ponce de Leon con la multa de cincuenta pesos.

Que el mismo C. Ponce de Leon, según expresa en su escrito de fojas 1, 2 y 3 frente, previa consulta con el ciudadano visitador, no concurrió á la cita, que por segunda vez le hizo el ciudadano jefe político.

Que en 12 de Julio recibió el muy repetido ciudadano Ponce de Leon, orden verbal de la gefatura política para que dentro del tercero día enterase cincuenta pesos en la depositaria municipal de este ayuntamiento, por vía de multa, por no haber concurrido á integrar el jurado de calificación de 23 de Junio anterior, en cuya virtud, en el mismo día 12 presentó escrito solicitando amparo de la Justicia de la Union, por considerar violada en su persona la fracción tercera del artículo primero, capítulo primero de la ley de 20 de Enero de 1869 y que desde luego se suspendiese el acto reclamado.

Que el ciudadano juez interino, teniendo en consideracion que se le habia admitido la renuncia hecha ante el Supremo gobierno nacional, mandó pasar el ocurso al tercer suplente, ciudadano Lic. Luis G. Irigóyen, lo que no se verificó por causales que no constan de autos.

Que en el tiempo trascurrido desde el 12 de Julio próximo pasado hasta el 4 del cor-

riente, que el Juez actuario comenzó á tramitar este juicio, el interesado, Ponce de Leon pagó la multa de que se viene hablando según informó verbalmente al Juzgado, y Considerando: que el jefe político en su informe de fojas 5 á 10 inclusive de estos autos, en el final del párrafo tercero, asegura que Ponce de Leon le mandó decir por medio del agente de policía, que no integraría el jurado y que enteraría la multa con que se le conminó, aserto que Ponce de Leon no contradice en sus alegatos y defensas.

Que en virtud de las prescripciones de los artículos 12 y 13 de la Constitucion de 1857, los ciudadanos administradores de correos, no gozan fuero especial; y en cuanto á las cargas concejiles, están sujetos al artículo 36 de la carta fundamental y á la ley de 18 de Julio de 1848 sobre guardia nacional.

Que el mismo ciudadano administrador en su escrito de fojas 1, 2 y 3, confiesa que los artículos de la ordenanza en que funda su solicitud, están abolidos en cuanto al fuero especial, y que los empleados de su clase, en cuanto á cargos concejiles están sujetos al artículo 36 de la Constitucion y á la ley de 18 de Julio de 1848 de guardia nacional.

Considerando: que el ciudadano jefe político al imponer la multa de cincuenta pesos que motiva este juicio, obró en virtud de la facultad que le concede el artículo 14 de la ley orgánica de la libertad de la prensa de 31 de Enero de 1868. Por tales razones y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitucion, y 19, capítulo 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, se falla en las proposiciones siguientes: Primera: La Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Pomposo Ponce de Leon, por considerar que el jefe político no invadió la esfera de la autoridad federal, por el hecho de haberle impuesto la multa de cincuenta pesos. Segundo: Hágase saber esta sentencia al interesado, y

ciudadano promotor fiscal y comuníquese al ciudadano jefe político. Tercera: Compúlsense copias legalizadas de este decreto y remítase una al Supremo Gobierno del Estado para que se publique en el periódico Oficial y otra al Semanario Judicial. Cuarta: elévense los autos á la Suprema Corte de Justicia para los efectos legales. El ciudadano Juez de Distrito así lo provió, mandó; y firmó por ante mí el secretario que suscribe, de que doy fé.—*Lic. José Hierro.*—*Abraham Eriberto Pérez*, secretario.

Es copia. Chihuahua, Setiembre 11 de 1873.—*José Hierro.*—*Abraham Eriberto Pérez*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 13 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Chihuahua, por D. Pomposo Ponce de Leon, contra el jefe político de la Capital de ese Estado, que en calidad de Presidente del Ayuntamiento de la misma, le impuso una multa de cincuenta pesos por haberse negado á integrar un jurado de imprenta, en virtud de creerse exceptuado de ese cargo concejil como Administrador principal de Correos, según lo dispuesto en la Ordenanza general del ramo, con cuya providencia se ha infringido, en sentir del quejoso, la fracción tercera del artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitución de la República; y considerando que la ley de 4 de Febrero de 1868 sobre libertad de la prensa, no declara exceptuados del cargo de jurados á los administradores de Correos; y si dispone que el Presidente del Ayuntamiento del lugar, con cuyo carácter impuso la referida multa el jefe político, sea el que conozca de la clase de faltas que la motivaron y el

que imponga la pena, por lo que no se puede afirmar que haya habido por parte de la autoridad local ninguna extralimitación de sus atribuciones con el acto que se reclama, invadiendo la esfera del poder federal, y por consiguiente, tampoco que infringiera el artículo 101 de la Constitución federal. Con fundamento de este mismo artículo, se decreta: Que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Chihuahua en 30 de Agosto del presente año, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Administrador de Correos, Pomposo Ponce de Leon, por considerar que el C. jefe político no invadió la esfera de la autoridad federal, con el hecho de haberle impuesto la multa de cincuenta pesos.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*J. M. Lozano.*—*Pedro Ordaz.*—*M. de Castañeda y Ndjera.*—*J. M. del Castillo.*—*Velasco.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 31 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.