

suelve á D. Guillermo Hagelsieb del cargo de contrabando é importacion frandulenta á la Villa de Ojinaga de la cantidad de dos mil pesos.

Segundo: se declara que esa suma no ha caido en la pena de comiso.

Tercero: se declara igualmente que D. Guillermo Hagelsieb con el tiempo de prision y demás penalidades que ha sufrido durante este proceso, ha compurgado la falta que cometió contra la autoridad federal.

Devuélvanse las actuaciones al Tribunal de Circuito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*M. Auza*—*L. Velasques.*—*Simon Guzman.*—*Enrique Landa.* secretario.

Es copia. México, Noviembre 26 de 1873.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito del Estado de Veracruz por Andres Carrion, contra las providencias del Juez de Paz de Ixtaezquitlan y el Gefe político del Canton de Orizaba, por las cuales ha sido reducido á prision y consignado al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Andres Carrion solicita proteccion y amparo contra las providencias dictadas por el C. Gefe político de Orizaba que lo destinó al servicio de la armas con violacion de las ga-

rantías individuales que expresa en su ocursu, pues no solamente no es autoridad competente para imponerle esa pena, sino que no se le ha seguido un proceso legal para averiguar en él, conforme á los códigos del Estado, el delito ó delitos que se le atribuyen.

Pedido el informe correspondiente á la autoridad política, lo ha evacuado confesando el hecho de haber puesto á disposicion del Gefe del batallon décimo de infantería al expresado Carrion, por haber tenido informes verídicos de que era vago y mal entretenido, y habia sido denunciado como desertor del ejército, en lugar de consignarlo al Juzgado de primera instancia, para que con arreglo á las prscripciones de dichos Códigos y en virtud de sus facultades jurisdiccionales lo juzgase por sus delitos comunes; y si en la averiguacion resultaba probado por el denunciante, que efectivamente habia desertado del ejército, lo consignase al cuartel general de la segunda division, para que obrara en el caso conforme á sus atribuciones.

Por el relato que hace el quejoso en sus escritos, se comprende fácilmente que en su persona se han violado las garantías individuales que indica, tanto por el Juez de Paz de Ixtaezquitlan, como por la Gefatura política de Orizaba; y en tal concepto, con presencia de lo dispuesto en los artículos 18, 19, 20 y 21 de la Constitucion federal, 101 y 102 de la misma y ley orgánica de 20 Enero de 1869, pide á V. se sirva ampararlo y protegerlo. H. Veracruz, Abril 11 de 1873. —*Lic. J. M. López de Escalera.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

H. Veracruz, Setiembre 27 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Andres Carrion, contra providencias dictadas por el C. Juez de Paz de Ixtaezquitlan, y Gefatura política del batallon de Orizaba, por las cuales fué reducido á pri-

sion y consignado al servicio de las armas con destino al batallon número 19, con violacion de garantías individuales segun manifiesta el quejoso, por no habersele procesado en la forma legal, ni juzgado por autoridad competente respecto de las faltas que se le atribuyeron; el informe producido por la autoridad ejecutora del acto reclamado y lo pedido por el Promotor fiscal; y considerando: que no está justificado en autos que las autoridades local y política á que se contrae al quejoso, no han llenado las formalidades que la ley exige, para juzgarlo antes de ser consignado al servicio de las armas; tampoco se acreditó la circunstancia expresada en el informe, de que el C. Carrion es desertor; por cuyo delito ha debido ser juzgado igualmente, dándose cuenta al cuartel general de la segunda division, para que resolviera lo que tuviera por conveniente en el caso: que las faltas atribuidas al mismo Carrion, emanan de una riña que tuvo lugar en el pueblo de su vecindad, segun manifiesta en su ocurso, no siendo este un motivo justo para la imposicion de la pena de que se trata, y mucho menos por la autoridad local que no tiene jurisdiccion para aplicarla, sino que corresponde al Juzgado de primera instancia del canton, con arreglo á los códigos vigentes en el Estado; por cuyos fundamentos y con vista de lo prevenido en los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal, y ley Orgánica de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla; Primero: la Justicia Federal ampara y protege al C. Andres Carrion, contra las providencias dictadas por el C. Juez de Paz de Ixtaezoquitlan y Gefatura política del canton de Orizaba, que lo redujeron á prision y lo consignaron al servicio de las armas en el batallon número diez. Segundo: notifíquese este fallo; sáquense las copias prevenidas por la ley para su publicacion en "El Progreso" y "Semanario Judicial," elevándose estos autos originales á la Suprema Corte de Justicia para su revision. Así lo mandó y firma el C. Juez de Distrito del Estado.

TOMO IV.—PARTE II.

do: lo testificamos.—*Lic. Luis G. Gomez.*  
—De asistencia.—*José M. Gonzalez.*—  
*Vicente Simancas.*

Es copia que certifico. Veracruz, Octubre 2 de 1873.—*José M. de Manero y Embides.*—De asistencia.—*José M. Gonzalez.*  
—*Vicente Simancas.*

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Octubre 14 de 1873.—Visto el recurso de amparo que con fecha 17 de Marzo del corriente año, promovió desde Orizaba ante el Juez de Distrito del Estado de Veracruz, Andres Carrion, contra las providencias del Juez de Paz de Ixtaezoquitlan y el Gefe político del Canton de Orizaba, por las cuales ha sido reducido á prision y consignado al servicio de las armas, violándose en su persona las garantías que otorgan los artículos 18, 19, 20 y 21 de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del Juez de Distrito, concediendo el amparo pedido, por cuanto á que no resulta justificado que el quejoso sea desertor, circunstancia alegada como causa para su consignacion al servicio militar. Por el fundamento expresado, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve: se confirma la sentencia que en 27 de Setiembre último pronunció el Juez de Distrito de Veracruz, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Andres Carrion, contra las providencias dictadas por el Juez de Paz de Ixtaezoquitlan y Gefatura política del Canton de Orizaba, que lo redujeron á prision, y lo consignaron al servicio de las armas en el batallon núm. 10.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó á revision; acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decreta-

ron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 17 de Octubre de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por los CC. Lics. Joaquin Montes de Oca y Pablo Mendizabal Ortiz, Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado, contra un acuerdo de la Legislatura del mismo, concerniente á erigirse en jurado para juzgarlos personalmente, con cuyo acto estiman los quejosos que se han violado en su perjuicio, las garantías consignadas en los arts. 14, 16 y 20 de la Constitucion federal.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

#### C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: Que los ciudadanos Lics. Joaquin Montes de Oca, Magistrado propietario, y Pablo Mendizabal Ortiz, supernumerario del IL Tribunal Superior de Justicia del Estado, por su escrito de 2 de Julio último, solicitaron proteccion y amparo de la Justicia federal, contra los acuerdos de la IL Legislatura que los sometió á un juicio de responsabilidad, en virtud de queja establecida contra ellos, por el C. Lic. José María Vardéz, Juez que fué de primera instancia del Canton de

Orizaba, por haber formado con sus votos, mayoría en dicho Tribunal, en sus acuerdos relativos á trasladar á dicho Juez al Canton de Jalapa, para que en él continuara desempeñando la judicatura; cuyos actos reclamados por los quejosos, son contrarios á las garantías que la Constitucion federal otorga al hombre en sus artículos 14, 16 y 20, segun han manifestado; pidiendo á la vez, que por la urgencia notoria del caso, se decretara la suspension inmediata de dichos actos hasta la resolucion de este juicio, como en efecto se decretó, librándose el telégrama correspondiente á la Secretaría de la H. Cámara, para que dando cuenta en el acto, tuviera su esacto cumplimiento lo dispuesto por el Juzgado. Se recibió telégrama de los promoventes en que manifestaron al Juzgado, que la IL Legislatura seguia adelante en su procedimiento, á pesar de la orden de suspension, y se libró nuevo telégrama haciéndole el requerimiento que la ley previene á nombre de la Union, para que se sirviera cumplir con lo mandado; y como esta medida no hubiese sido tampoco obsequiada, sin embargo de haber llegado ambas comunicaciones telegráficas oportunamente á la Secretaría del H. Congreso, segun consta de autos, pronunciándose el veredicto que declaró culpables á los postulantes y suspensos en el ejercicio de sus respectivos empleos, se dirigió otra orden telegráfica para que se tuvieran por suspensos los efectos del propio veredicto, como consecuencia necesaria de lo decretado anteriormente; y no obstante eso, despues de terminadas las funciones del jurado de acusacion, el mismo dia 4 en que las empezó á desempeñar, se publicó en el periódico oficial, por acuerdo del dia 8, que como consecuencia del expresado veredicto quedaban suspensos de los derechos de ciudadanos los Lics. Montes de Oca y Mendizabal Ortiz, por cuyo motivo fué ampliado el recurso de amparo á ese hecho, con fundamento de la desobediencia manifiesta de los derechos del Juzgado.