

esta providencia: que los quejosos no rindieron prueba alguna de la falsedad de las constancias procesales, haciendo solamente apreciaciones vagas sobre su inesaetitud: que por tales motivos no aparece que haya habido violacion alguna de las garantías que otorgan los artículos 16 y 19 de la Carta federal, y con fundamento del artículo 101 de la misma, se decreta: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juez de Distrito de Aguascalientes en 25 de Agosto del presente año, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á los quejosos, por no haber existido en la causa que se les instruye, las omisiones de que piden reparacion.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el To- ca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*Simon Gueman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Octubre 15 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por Juan Rincon, contra el procedimiento de la Gefatura política de ese Canton, en la causa que le ha seguido por el delito de salteamiento.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el procesado Juan Rincon por la Gefatura política de este Canton por delito de salteamiento en camino público, ha promovido este juicio de amparo contra las providencias de aquella autoridad, manifestando que ni es su Juez competente ni se le ha hecho saber quien lo acusa y porque delito, como lo disponen los artículos 19 y 20 de la Constitution federal que conceden al hombre las garantías que en su persona han sido violadas. Corridos los trámites regulares de este juicio por disposicion de la Corte Suprema de Justicia, se pidió el informe justificado que previene la ley á la autoridad ejecutora del acto reclamado, y por él resulta, que en efecto sigue causa al citado Rincon por el delito de salteamiento: que se le ha hecho saber el motivo del procedimiento, se le ha recibido su instructiva y se le ha declarado formalmente preso. La misma autoridad manifiesta, que es competente para juzgarlo, en virtud de la facultad que le conceden las leyes de 18 de Mayo de 1871 y 23 de Mayo de 1872, por haber sido aprehendido por sus agentes.

El suscrito Promotor, con vista de lo actuado y de los justificantes que en lo conducente del sumario ha remitido la Gefatura política considera, que en el caso no es procedente el amparo solicitado, por estar suspensas para el procesado mientras se le juzgue, las garantías que cita en su ocurso; y por lo mismo no es de accederse á su solicitud; y por tanto pide á V. se sirva de

negarla sin imponerle multa por ser pobre. Veracruz, Marzo 18 de 1873.—*Lic. J. M. Lopez de Escalera.*

a del C. Juez de Distrito.

Veracruz, Setiembre 27 de 1873.— Juicio de amparo promovido por Juan Rincón, encausado por la Gefatura política de este Canton, contra el procedimiento de la autoridad ejecutora del acto de salteamiento, que segun manifestó le vio en sus individuos: el informe proferido por la autoridad ejecutora del acto de salteamiento, constancias relativas que acompañó para justificarlo, y lo pedido por el Jefe político, y considerando: que con arreglo a la ley de 18 de Mayo de 1871, y de 1872, se suspendieron las facultades de los salteadores y plagiarios, así como la competencia de los Jueces de Distrito en este caso, no se ha justificado la causa, se hubiese formado y que no debiera conocer la autoridad judicial, habiendo esta manifestado al procesado el derecho de defensa y demás requisitos que son necesarios para la legalización del procedimiento del fallo, por cuyos fundamentos con vista de los artículos 101 y 102 de la Constitución federal y ley Orgánica de Enero de 1869, este Juzgado declara: que la Justicia federal no protege al reo Juan Rincón, con el procedimiento de la Gefatura política de este Canton en la causa que le ha seguido por el delito de salteamiento. Se archiva este fallo; sáquense las copias para la ley para su publicación en "El Progreso" y "Semanario Judicial" para que se eleven en revisión a la Suprema Corte.

Así lo mandó y firma el Jefe de Distrito del Estado. Lo testifica *Luis I. Gomez.*—De asistencia

cia.—José María González.—Vicente Simancas.

Es copia que certifico. H. Veracruz, Setiembre 30 de 1873.—*José María de Manero y Embides*—De asistencia.—*José María Guzmán y León.*

Sentencia.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Octubre 10 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por Juan Rincón, contra el Gefe político del Canton de esa ciudad, que lo está juzgando; y considerando: que en el expediente aparece que el Gefe político juzga al quejoso por estar este acusado de salteador, y que por lo mismo el Gefe político procede dentro de la órbita de sus facultades, sin violar garantía alguna; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio, a 27 de Setiembre próximo pasado, por el Juzgado de Distrito de Veracruz, que declara: que la Justicia Federal no ampara ni protege al reo Juan Rincón, contra el procedimiento de la Gefatura política de ese Canton en la causa que le ha seguido por el delito de salteamiento.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese a su vez lo Toca.

Así por unanimidad de votos, lo decretaron los CC. Presidentes y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazón.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*Simon Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José*

H. Veracruz. Visto este expediente político de salteamiento de la garantía de Juan Rincón reclamado por el Jefe político de este Canton. Promotó para la ley y 12 de Mayo de 1873, garantías de las causas como la r. Tribunales. Certificado que por delito de salteamiento se ha seguido de defensa indispensable y justificación de la ley de 20 de Mayo de 1873. E. ampara ni tra el procedimiento de este caso. Seguido por el Jefe político: not. copias prev. cación en: judicial de la estos autos de Justicia. Juez de Distrito. *Lic*

García Ramírez.—*Ignacio M. Altamirano.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 16 de Octubre de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Julisco, por Basilio Zúñiga, contra el C. Gobernador de dicho Estado, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: Basilio Zúñiga entabla amparo contra el Ejecutivo del Estado con apoyo de los artículos 19 y 20 de la Constitución, porque asegura que el día 12 del próximo pasado, estando al lado de su familia en el pueblo de Santa Cruz de las Flores, una partida de gendarmes lo hizo preso, lo mismo que á varios otros, y fué encerrado en la Penitenciaría á disposicion del Gobierno del Estado, bajo pretexto de estar iniciado de ladron, sin que hasta la fecha de su oculto, 8 del corriente Marzo, se le haya consignado á ninguna autoridad para que lo juzgue. El C. Gobernador informa, que tanto el quejoso como sus compañeros acusados de pertenecer á una gaviilla de saltadores, fueron consignados desde el 1º del corriente á la Jefatura política para que los juzgara conforme á sus facultades ó los pusiera á disposicion de los tribunales ordinarios.

El suscrito cree necesario se pida informe con justificacion á la autoridad política y reciba el negocio á prueba, para que durante el término que se señale rinda el interesado las que le convengan, y si por las constancias que se recojan resulta que el amparante está sometido á un proceso seguido en su contra por el delito de que se le acusa y por el Juez que sea competente

y haya pronunciado ya el auto de bien preso, opina, que la Justicia federal no debe amparar ni proteger á Basilio Zúñiga, contra el Ejecutivo del Estado, por la detencion que se le haga conforme á las leyes, por el Juez que conozca de su proceso como saltador en cuadrilla, puesto que en tal caso, no se infringen, con perjuicio del amparante, los artículos 19 y 20 de la Constitución en que apoya su oculto.

Guadalajara, 11 de Marzo de 1873.—*A. Camarena.*—Una rúbrica.

Sentencia del C. Juez de Distrito

Guadalajara, 8 de Mayo de 1873.—Vistos: Basilio Zúñiga entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y proteccion de garantías, contra el C. Gobernador del Estado, exponiendo: que desde el día 12 de Febrero último, está á disposicion de dicha autoridad bajo el pretexto de estar iniciado de ladron; y no habiéndosele consignado para que lo juzgue quien corresponda, se ha violado en su contra el artículo 19 de la Constitución general. Pedido informe al C. Gobernador, lo evacuó, asegurando que Zúñiga desde el primero de Marzo fué consignado á la Jefatura política de este Canton, para ser juzgado.

Recibido el negocio á prueba, el interesado no promovió ninguna, y este Juzgado para mejor proveer en definitiva, pidió informe al C. Gefe político, trascribiéndole la comunicacion del C. Gobernador, y al evacuarlo manifiesta, que Zúñiga está juzgándose con arreglo á la ley de suspension de garantías vigente, y que él y sus cómplices, fueron declarados bien presos dentro del término legal.

Este Juzgado, en virtud de que de autos consta no haberle atacado á Zúñiga ninguna garantía de las aseguradas por la Constitución general, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, falla con las siguientes proposiciones; Primera: La Justi-