

cuentre comprendido en algunas de sus tres fracciones, y por consiguiente, una vez comprobada la invasion de autoridad, no se requiere que ademas haya una garantía individual violada, porque de lo contrario serian inútiles las fracciones segunda y tercera del artículo 101, ó deberian reducirse siempre á la fraccion primera.

Considerando en cuanto á la peticion de los quejosos, para que no se sobresea en este juicio sino que se pronuncie sentencia: Que aun cuando el acto reclamado se haya consumado de una manera irrevocable, algunos de sus efectos pueden ser mas ó menos reparables, y en ese caso el amparo alcanza siempre su objeto, que es de volver las cosas, en cuanto sea posible, al estado que guardaban antes de que se cometiera el acto reclamado.

Por las razones y fundamentos expuestos, se resuelve: que es de revocarse y se revoca el sobreseimiento pronunciado por el Juez de Distrito de Puebla, y se declara; Primero: que la Justicia de la Union ampara y protege á los peticionarios, en cuanto el mal sea reparable en sus consecuencias, contra la providencia del Gobierno del Estado de Puebla, que sin autorizacion alguna, en las últimas elecciones para Diputados al Congreso de la Union y Magistrados de la Suprema Corte de Justicia, trasladó la cabecera del distrito de Chalchicomula á San Salvador el Seco. Segundo: apareciendo de estos autos que el Magistrado de Circuito de Puebla ha comprometido su responsabilidad, ingiriéndose en este juicio de amparo para revocar el auto de suspension del acto reclamado, sáquese testimonio de lo conducente, y pásese á la Sala que corresponda en turno para que proceda á lo que haya lugar.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de vo-

tos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

Es copia que certifico. México, 22 de Noviembre de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, secretario.

CRIMINAL.

Causa instruida en el Juzgado de Distrito de Zacatecas contra José de Jesus Rodriguez, Juan Lugo y María del Refugio Rodriguez, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que la presente causa fué iniciada en el Juzgado 1º de paz de Chalchihuites, contra Jesus Rodriguez, Juan Lugo y María del Refugio Rodriguez, por sospechas de portacion de moneda falsa, segun los datos ministrados por la presidencia municipal en el oficio de fojas 1ª; y practicadas como diligencias del sumario y que consideró necesarias el Juez instructor, las que obran de fojas 7 á 13, lo pasó al de primera instancia de Sombrecete, por ignorar los trámites subsecuentes, haciendo este otro tanto, por no ser letrado, pidió dictaminara el Juzgado lo conveniente, para lo que remitía á su disposicion los reos por conducto de la Gefatura política del partido, juntamente con los objetos recogidos á aquellos, segun consta del oficio de fojas 20; mas aparcciendo en la nota del dia 4 del corriente, que solo fueron recibidos los acusados Jesus Rodriguez y Juan Lugo, y no María

del Refugio Rodriguez, y que faltaba tambien el bulto de varias cosas pertenecientes á dichos acusados que se mencionan en la lista de fojas 21, por auto del día tres, se mandó librar testimonio al Supremo Tribunal de Justicia del Estado, para los efectos á que hubiere lugar, sobre la falta de los objetos y cosas expresadas; y que apareciendola escarcelacion arbitraria de Maria Refugio Rodriguez, se mandó igualmente proceder á su aprehension, por tenerse noticia de hallarse en esta Ciudad, y habiéndose presentado voluntariamente á las 4 de la tarde del mismo día, ampleada que le fué su preparatoria sobre el motivo de su encarcelacion, espuso: que el Juez de primera instancia de Sombretete la puso en libertad, previas las fianzas respectivas, en atencion al tiempo que llevaba de estar presa, é ignorando por que no se encuentra dicha fianza en la causa que se le ha formado, haciendo como tres semanas que se le puso en libertad, sin que sepa los nombres de sus fiadores, porque dos mugeres conocidas fueron las que le arreglaron este negocio.

Estimándose concluida la averiguacion, fué tomada su confesion con cargos á los acusados, haciéndoseles á tres el de circulacion de moneda falsa; fundado en las constancias de la causa, lo negaron todos; Jesus Rodriguez, por que no se le encontró mas que la botella de blanqueamiento de plata, y no se le ha presentado prueba alguna relativa al cargo de circulacion de moneda falsa; Juan Lugo, por que ninguna moneda de esa clase ni otra alguna se le ha encontrado, y solo se acompañó con Jesus Rodriguez y demas, por haberse juntado con ellos de este lado de Durango; y Maria Refugio Rodriguez, por que aunque llevó á una tienda un toston falso que se lo habian dado de feria en otra tienda, ignoraba que lo fuera, como lo ha manifestado.

Esto supuesto, de los datos del proceso que el que suscribe ha tenido el mayor cuidado por examinar, no encuentra ni proba-

do el cuerpo del delito, ni justificada la circulacion de moneda falsa de que se hizo cargo á Jesus Rodriguez y Juan Lugo; las observaciones hechas por los CC. defensores en sus respectivos alegatos, que considerados por el suscrito en su justo valor, las hace suyas, demuestran en su opinion la inhabilidad de los indicios reunidos en el sumario, por los que se les ha hecho el cargo de circuladores de moneda falsa.

En cuanto á Maria Refugio Rodriguez, si está probada la aprehension en su poder de la moneda falsa, ella disculpa su falta con su ignorancia que la hizo recibir la moneda sin objecion, la primera vez que se la dieron de feria en la tienda de D. Manuel Carrillo, y la segunda que la llevó á la de D. José Maria Perez, ignorancia que sufrió tambien dos veces al recibirla sin saber de quien, y al darla en la feria á la Rodriguez, para que solo Perez advirtiera la falsedad de la moneda, como apareco de la declaracion del testigo citado, que corrobora el dicho de la acusada sobre su ignorancia de la calidad de la moneda; resultando, que el indicio que dá la causa, de haberse encontrado el toston en su poder, queda destruido por prueba mas completa de que la acusada portaba solo por ignorancia, y sin conocimiento ni voluntad dolosa, constitutivos de la esencia del delito de circulacion.

En tal virtud, y atendiendo á la presentacion voluntaria de la acusada, cuando se mandó reaprehender por su escarcelacion que no consta en la causa, el Promotor fiscal concluye, con fundamento de lo alegado en las defensas citadas, y conforme con la disposicion de la ley 26 tit. primero Part. sétima, pidiendo al Juzgado la absolucion absoluta de los acusados, y mandar ponerlos en libertad.

Así lo estima de justicia; pero el Juzgado con mejor asierto, determinará como tenga por conveniente. Zacatecas, 17 de Setiembre de 1872.—*Jesus M. Liconá.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Zacatecas, 19 de Setiembre de 1872.—Vista la causa formada á Jesus Rodriguez, de 43 años de edad, casado, comerciante y vecino de esta ciudad; Juan Lugo, de 20 años de edad, soltero, tocinero, vecino de Fresnillo y María Refugio Rodriguez, de 20 años de edad, casada y de la misma vecindad de Rodriguez, por delito de circulacion de moneda falsa. Vistas las declaraciones de los testigos; las preparatorias de los acusados, las confesiones con cargos; lo alegado por los defensores; lo pedido por el C. Promotor fiscal y todas las demas diligencias necesarias. Considerando: que la circulacion solamente esta justificada, respecto de María Refugio Rodriguez, la que confiesa haber comprado algunos efectos con el toston que resultó ser falso; pero que ninguna prueba existe contra Jesus Rodriguez y Juan Lugo, que prueben el delito de circulacion: que respecto de Jesus Rodriguez, el indicio de habersele recogido una botella con nitrato de plata, es tan leve, que no se podia fundar el cargo de fabricacion por ese único dato, habiendo dado el acusado una explicacion natural y satisfactoria respecto del uso de la sustancia que se le aprehendió, y sin que se le recogieran otros útiles para la fabricacion que comprobaran el cuerpo del delito: que si bien es cierto, que la circulacion de moneda falsa, hecha por la Rodriguez, es segun el código penal de 7 de Diciembre de 1871, un delito intencional consumado conforme á lo establecido en sus artículos 79, 99, fraccion primera de 10 y 18, existen en favor de la acusada las circunstancias atenuantes de primera clase, comprendidas en las fracciones primera y cuarta del artículo 39 del citado código, y la de segunda clase que contiene la fraccion primera del artículo 40, por haberse presentado voluntariamente despues de haber sido escarcelada arbitrariamente en Sombrerete, y hay ademas en su favor la circunstancia atenuante de cuarta clase que

marca la fraccion sétima del artículo 42, que si existen las circunstancias agravantes de segunda clase que señala el artículo 45 por la intencion deliberada que supone la ley, y la de tercera clase marcada en la fraccion 12 del artículo 45, por la frecuencia con que se ejecuta el delito de circulacion, hay que atender, que estando comprendido el delito en los artículos 674 y 675 y á sus referentes 376, 422 y 192, la prision de la acusada ha sido mayor que la que se podia imponer por los artículos citados, lo que aun obligó al Juzgado á no mandar reponer las faltas que se observan en este proceso. Atendiendo á lo dispuesto en el artículo 24 de la Constitucion general, á los artículos citados de dicho código, y como pide el C. Promotor fiscal, sentenciando definitivamente esta causa, el Juzgado declara; Primero: que se dá por compurgada á María del Refugio Rodriguez, con el tiempo de prision sufrida y las molestias del proceso, por el cargo de circulacion de moneda falsa. Segundo: que se absuelve del juicio por el mismo cargo, á Jesus Rodriguez y Juan Lugo. Tercero: que se destina el metal de que está formado el toston aprehendido, á la casa de moneda de esta Ciudad. Cuarto: que se pongan en libertad bajo de fianza á los acusados, remitiéndose en revision los autos al Superior Tribunal de Circuito de Guadalajara, y las copias respectivas al "Semanario Judicial." Hágase saber. El C. Juez de Distrito del Estado lo decretó y firmó. Doy fé.—Manuel G. Solana.—Luis G. Chavez.

Pedimento del C. Promotor fiscal del Tribunal de Circuito.

Sr. Magistrado.

El Promotor fiscal dice: que por el sumo recargo de negocios urgentes que diariamente pasan á su despacho, hasta hoy ha podido ocuparse de esta causa, en la que des-

pues de practicarse todas las diligencias mandadas por el auto superior de 4 de Octubre último, aparece que no se puede formular cargo alguno en contra de los procesados, por haber sido inútiles las pesquisas que se hicieron sobre encontrar la botella de nitrato de plata y bultos anotados en la foja 21, que se extraviaron, y porque de los careos supletorios, no resultaron los hechos diferentes ó bajo distinta forma que en la apreciada en la sentencia de primera instancia. Por lo mismo, el suscrito concluye pidiendo: que se confirme dicha sentencia por los fundamentos que contiene, y por los que expresa el pedimento del C. Promotor fiscal de Zacatecas, que dá aquí por reproducido. Guadalajara, Marzo 5 de 1873.—*A. Camarena.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Guadalajara, Marzo 11 de 1873.—Vistos: José de Jesus Rodriguez, casado, de 44 años, varillero y vecino de Zacatecas; Juan Lugo, soltero de 20 años, matancero y vecino de Fresnillo, y María del Refugio Rodriguez, casada, de 20 años y vecina de Zacatecas, fueron procesados en aquel Juzgado de Distrito por circulacion de moneda falsa, cuya causa fué resuelta en 19 de Setiembre último, absolviendo del juicio á los dos primeros, y dando por compurgada á la última con el tiempo que ha sufrido de prision.

Del proceso resulta: que el 2 de Junio próximo pasado, María del Refugio Rodriguez, fué á comerciar con un toston falso á la tienda de D. José María Perez, en el pueblo de Chalchihuites; de cuyo hecho se dió parte á la autoridad, quien procedió á catear el alojamiento de la Rodriguez, aprehendiendo á su padre político José de Jesus Rodriguez, de quien se le recogieron, una botella que contenia cierta sustancia y un pedazo de zinc, propios para blanquear metales; objetos que reconoció por suyos el ex-

presado Rodriguez, manifestando que los empleaba en bujorias que el fabrica: tambien se recogió un pedazo de cobre, que María del Refugio Rodriguez declaró ser suyo, por haberlo hallado y traerlo con objeto de venderlo.

Considerando: que de autos consta, que el toston que gastaba María del Refugio Rodriguez en la tienda de Perez, lo habia recibido momentos antes en la tienda de D. Manuel Carillo. Que habiéndose extraviado las demas cosas recogidas y no habiendo podido encontrarse á pesar de las diligencias practicadas por acuerdo de este Tribunal, no fué posible someterlas al exámen conociendulo de peritos. Que supuestos los dos considerandos que quedan sentados, ningun hecho aparece que entrañe responsabilidad criminal en contra de José de Jesus Rodriguez y de María del Refugio Rodriguez. Que respecto de Juan Lugo, no aparece en la causa en su contra. Con fundamento de la ley 26 titulo primero Part. sétima, se resuelve. Primero: Se revoca la sentencia de primera instancia en la parte que declara con responsabilidad criminal, á María del Refugio Rodriguez, dándosele por compurgado con el tiempo que sufrió de prision. Segundo: se absuelve del juicio á José de Jesus Rodriguez, á María del Refugio Rodriguez, y á Juan Lugo. Tercero: Se destina el toston aprehendido, en beneficio de la casa de moneda de Zacatecas. Cuarto: Dese cuenta con este proceso á la Suprema Corte de Justicia, y remítase copia de la presente al "Semanario Judicial." Quinto: en caso de conformidad, ejecútese.—*Juan Robles Martinez.*—*Tomas Bravo*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nacion.

El Fiscal en calidad de Procurador general de la Nacion, dice: que la presente causa se inició en el Juzgado de Paz de Chal-

chiuites, contra Jesus Rodriguez, Juan Lugo y Maria del Refugio Rodriguez, por sospechas de circulacion de moneda falsa. Remitidas despues esas actuaciones al Juzgado de Distrito de Zacatecas, esta autoridad no obstante lo pedido por su Promotor fiscal, sobre que se absolviera á los tres encausados, decretó el 19 de Setiembre del año próximo pasado; Primero: que se dá por compurgada á Maria Refugio Rodriguez, con el tiempo de prision sufrido y las molestias del proceso, por el cargo de circulacion de moneda falsa. Segundo: que se absuelve del juicio por el mismo cargo á Jesus Rodriguez y Juan Lugo. Tercero: que se destina el metal de que está formado el toston aprehendido, á la casa de moneda de esta Ciudad. Cuarto: que se ponga en libertad á los reos bajo fianza.

A su vez el Tribunal de Circuito de Guadalajara revisando el fallo de su inferior, y de conformidad con lo pedido por el promotor fiscal, que haciendo suyo el dictámen del Ministerio público presentado en primera instancia, solicitó la absolucion de los encausados; decretó en 4 de Octubre del año anterior, y con fundamento de la ley 26 tit. 1º Part. 7ª; Primero: se revoca la sentencia de primera instancia, en la parte que declara culpable á Maria del Refugio Rodriguez, dándole por compurgado con el tiempo que ha sufrido de prision. Segundo: se absuelve del juicio á José de Jesus Rodriguez, á Maria del Refugio Rodriguez y á Juan Lugo. Tercero: que el metal de que estaba formado el toston aprehendido, se destine en beneficio de la casa de moneda de Zacatecas.

El fiscal al examinar estas actuaciones en calidad de Procurador general, encuentra que el fallo de segunda instancia es muy justo y arreglado á derecho, pues basta leer, (y en caso necesario el que habla hace suyas en todas sus partes) las piezas siguientes: los dos pedimentos del Ministerio público, en primera y segunda instancia, y obran á fojas 24 y 26 de la causa respec-

tiva, así como la sentencia del Tribunal de Circuito constante á fojas 38 de la misma. Todos estos atestados estan basados en el principio de que esta comprobado en las diligencias la existencia del cuerpo del delito, así como tambien en que la simple portacion de moneda, no constituye un hecho criminal y punible; en vista de esto, el fiscal concluye pidiendo como ha dicho, se confirme en todas sus partes la sentencia de segunda instancia.

México, Octubre 31 de 1873—*Altamirano.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Noviembre 26 de 1873.—Vista la causa instruida contra José de Jesus Rodriguez, Juan Lugo y Maria del Refugio Rodriguez por circulacion de moneda falsa. La sentencia que con fecha 19 de Setiembre de 1872, pronunció el Juez de Distrito de Zacatecas, que falló; Primero: se dá por compurgada á Maria Refugio Rodriguez, con el tiempo de prision sufrida, y las molestias del proceso, por el cargo de circulacion de moneda falsa. Segundo: que se absuelve del juicio por el mismo cargo, á Jesus Rodriguez y Juan Lugo. Tercero: que se destine el metal de que está formado el toston aprehendido, á la casa de moneda de esa Ciudad. Cuarto: que se pongan en libertad bajo de fianza á los encausados. Visto lo pronunciado en segunda instancia en 11 de Marzo último, por el Tribunal de Circuito de Guadalajara que declara; Primero: se revoca la sentencia de primera instancia, en la parte que declara con responsabilidad criminal á Maria del Refugio Rodriguez, dándosela por compurgada con el tiempo que sufrió de prision. Segundo: se absuelve del juicio á José de Jesus Rodriguez, Maria del Refugio Rodriguez y á Juan Lugo. Tercero: se destina el metal de que estaba formado el toston

aprehendido, en beneficio de la casa de moneda de Zacatecas. Visto lo pedido ante esta primera Sala por el Sr. fiscal en calidad de Procurador general, con todo lo demas que de autos consta, se tuvo presente y ver convino. Considerando: que de las actuaciones no resulta plenamente justificada la delincuencia de los encausados, y que por lo mismo son de absolverse con arreglo á la ley 26, título primero Partida sétima; de conformidad con lo pedido por el Señor Procurador general interino, y por las razones de que hace mérito, en su respectivo pedimento, así como por los propios legales fundamentos en que se apoya la sentencia del Tribunal de Circuito de Guadalajara en 11 de Marzo último. e decreta: que es de confirmarse y se confirma ese fallo, que revocando la sentencia de primera instancia en la parte que declara con responsabilidad criminal á María del Refugio Rodriguez. Primeror: se dá por compurgada con el tiempo que ha sufrido de prision: Segundo: se absuelve del juicio á José de Jesus Rodriguez, á María del Refugio Rodriguez y á Juan Lugo. Terceror: se destina el metal de que estaba formado el toston aprehendido, en beneficio de la casa de moneda de Zacatecas.

Devuélvanse las actuaciones al Tribunal de Circuito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; hágase saber y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron la primera Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Lic. Enrique Landa,* secretario.

Es copia que certifico. México, Enero 9 de 1874.—*Alejo Gomez Eguarte,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Manuel Llamas, contra el Gefe politico del Canton de la «Barca» por violacion de garantías.

Sentencia del G. Juez de Distrito.

Guadalajara, Mayo 19 de 1873.—Vistos: Manuel Llamas vecino de Octotlan entabló juicio de amparo ante el Gefe de primera instancia de La Barca contra el C. Juez político de aquel Canton, quien lo tiene en prision desde el 18 de Febrero proximo pasado, sin habérsele tomado declaracion, ni dicha la causa de su prision, ni habérsele declarado bien preso, con lo que se ha violado en su persona las garantias concedidas en los artículos 19 y 20 de la Constitucion general. El Juez de la Barca dió cuenta á este Juzgado con el escrito de Llamas, y por auto de 3 de Abril último, se encargó aquel Sr. Juez la sustanciacion del juicio hasta ponerlo en estado de sentencia. Devuelto ese expediente con tal objeto, y en consideracion á que por el informe del C. Gefe político de La Barca no se desmienten los hechos en que se apoya Llamas para entablar el juicio de amparo que ha promovido, ni se alega razon ninguna por la autoridad de La Barca que justifique su procedimiento, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869; y de conformidad con lo pedido por el representante del Ministerio público, falla este Juzgado con las proposiciones siguientes: Primera: la Justicia de la Union ampara y protege á Manuel Llamas, por haberse violado en su contra por la autoridad política de La Barca, las garantias consignadas en los artículos 19 y 20 de la Constitucion General. Segunda: notifíquese esta sentencia, haciéndose por lo que respecta á Llamas por medio de exhorto que con tal fin se librará al C. Juez de primera instancia de La Barca; sáquese copia de ella para su publicacion en el pe-