
SEMANARIO JUDICIAL.

AMPARO

de garantías promovido ante el Juez de Distrito de Puebla por Francisco García, contra el C. Gobernador del Estado del mismo nombre, que lo consignó al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal en el juicio de amparo promovido por el C. Francisco García contra el C. Gobernador del Estado porque lo destinó al servicio de las armas, ante V. dice: que el quejoso no habiendo probado sus excepciones para prestar esa clase de servicio, que son la de haber sido tomado de leva; la de sostener dos hijos pequeños, dos hermanos menores y una madre viuda á quien sostiene con los productos de su corporal trabajo, es de presumirse que no hay verdad en su dicho, y que su consignación al ejército, estuvo perfectamente arreglada á las leyes de la materia por la autoridad responsable.

Siendo esto así, como no debe dudarse, no hay violación de garantías individuales de las que otorga la Constitución general á todo hombre en su artículo 5º, ni hay tampoco infracción del artículo 29 de la ley de

17 de Mayo último, que el interesado invoca, por lo que en el presente caso no procede el amparo en los términos que lo concede la ley de 20 de Enero de 1869.

En esta virtud, y con fundamento de esta ley, el Promotor pide á V. deseche el amparo que tiene intentado el mencionado Francisco García, salvo su muy ilustrado parecer.—Zaragoza, Diciembre 21 de 1872.
—*Eugenio Sanchez.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Enero 28 de 1873.—Visto este juicio de amparo intentado por el C. Francisco García contra el C. Gobernador del Estado por haber sido tomado de leva y destinado al servicio de las armas, lo cual tuviera lugar el mes de Junio del año próximo pasado, y con cuyo hecho erce atropellados los derechos que le concede el artículo 5º de la Constitución al obligárselo á prestar trabajos sin su consentimiento, haciendo valer tambien que es viudo, y que tiene dos hijos de corta edad; el escrito de queja; el informe producido por la autoridad responsable; el parecer fiscal y cuanto mas que ha sido de verse y atenderse. Considerando: que el acto reclamado tuvo lu-

gar estando modificado el artículo 5º de la Constitucion por la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, y que el quejoso no ha justificado sus ocupaciones para no poder ser destinado á cubrir las bajas del ejército segun lo determinado por esa ley. En esta virtud y por no estar comprendido el caso en lo prevenido por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, una vez que no le favorece el artículo 5º de la Constitucion por no haber estado vigente en sus términos al tener verificativo el acto que motiva la queja, se declara: que la Justicia de la Union no ampara al C. Francisco García por haberlo destinado el C. Gobernador del Estado al servicio de las armas. Hágase saber; publíquese este fallo en el Diario Oficial del Estado y en el Semanario Judicial de la Federacion, remitiéndose al intento copias certificadas, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision de los procedimientos. El C. Juez de Distrito del Estado definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó. —Antonio Rivero. Ante mí, Antonio García Mozqueira.

Es copia que certifico, la cual se saca en cumplimiento de lo mandado para su publicacion en el Semanario Judicial de la Federacion.—Zaragoza, Enero 28 de 1873.—Antonio G. Mozqueira.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 7 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Francisco García, contra el gobernador del Estado que consignó al quejoso para servir en el batallon número 10, y considerando: que la ley que suspendió el que de la garantía á que se refiere el artículo 5º de la Constitucion federal ha dejado de existir; que por lo mismo los habitantes de la República deben gozar de

dicha garantía, y que la vulnera en la persona del quejoso su continuacion contra su voluntad al servicio de las armas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 se decreta: que se revoca la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 28 de Enero último que niega el amparo, y se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Francisco García contra la conservacion en el servicio del ejército.—Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.—Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron. —Juan J. de la Garza.—Pedro Ordaz.—José Arteaga.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.

Es copia. México, Marzo 19 de 1873. —Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Margarita García, en favor de su hermano Inocencio García, contra la gefutura política del canton de Guadalajara que lo tiene preso sin haberse dado el auto motivado de prision.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El promotor fiscal dice: Margarita García, con el caracter de hermana de Inocencio del mismo apellido, entabla amparo en favor de este y contra el C. Gefe Político