

Devuélvanse las actuaciones al juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 9 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sinaloa por Wenceslao Santiestevan, contra el Prefecto político de Culiacán que lo destinó al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. juez de Distrito.

El Promotor fiscal teniendo presentes, así la solicitud de amparo del quejoso Santiestevan, como los informes rendidos por el Cefe Comandante del batallón n.º 22 y por el C. Prefecto político del Distrito de Culiacán, encuentro: que sin duda seria de atenderse la solicitud de Santiestevan por las razones de no haber sido tomado en tiempo en que estaban suspensas las garantías que concede el artículo 5º de la Constitucion, en virtud de la ley de 2 de Diciembre de 1871, y manifestar terminantemente que contra su voluntad fué destinado al servicio militar.

Mas al ir á emitir en ese sentido su parecer, encuentra la circunstancia de que el

expresado Santiestevan, es vago pernicioso acusado por la voz pública de ladrón ratero y aprehendido por la policía en compañía de otro cuatrero ó abigeo.

Por estas razones y para dar en el caso un parecer justificado, el que suscribe cree que antes de resolverse sobre lo principal del juicio, se reciba este negocio á prueba sobre el punto de si es vago, pernicioso y ladrón furtivo Santiestevan, como se asegura por la Prefectura de Culiacán.

Así, pido al Juzgado se sirva determinarlo, si lo cree arreglado á derecho.—Mazatlan, Enero 22 de 1873.—*L. Gaona.*

### *Sentencia del O. Juez de Distrito.*

Mazatlan, Febrero 6 de 1873. — Visto el juicio de amparo promovido por Wenceslao Santiestevan, contra la providencia del C. Prefecto de Culiacán que lo obliga al servicio de las armas contra su voluntad en el batallón n.º 22 de linea, y con cuya providencia dice el quejoso que se ha violado en su persona la garantía que otorga el artículo 5º del Código fundamental: Visto asimismo el auto decretado sobre suspension de tal providencia, y por el que segun avisa el Comandante de dicho cuerpo, quedó el quejoso fuera del servicio, pero siempre en el cuartel á disposicion de este Juzgado.

Visto tambien el auto en que á pedimento del C. Fiscal, se mandó abrir á prueba este negocio, sin que se hubiese presentado prueba alguna dentro del término que para ello se señaló: Visto por último el pedido de dicho funcionario, sobre que en su concepto es necesaria la prueba sobre si el quejoso es vago, pernicioso y ladrón, por cuyos motivos lo consigna la Prefectura de Culiacán al servicio de las armas, con todo lo mas que ver convino; y considerando: que aunque no se haya rendido prueba alguna sobre la mala ó buena conducta de Santiestevan, existe el hecho de que contra su voluntad se lo obliga á prestar sus servi-

cios en el citado batallón, con lo que se viola en su persona la garantía que le dispensa el artículo 5º de la Constitución general.

Considerando asimismo: que cualquiera que sean los antecedentes del referido Santiestevan, el Prefecto de Culiacán no ha tenido facultad para consignarlo al servicio de las armas, á la vez que si realmente es reo de los delitos de que lo acusan, debió haberlo puesto á disposicion de la autoridad competente, para que lo juzgara con arreglo á las leyes y se le impusiera la pena correspondiente, mas no aplicársela él, supuesto que no es la autoridad que debía juzgarlo.

Por estas razones, y de conformidad con los artículos 101 y 102 de la Constitución general, se decreta: 1º La justicia de la Union ampara y protege á Wenceslao Santiestevan, contra la providencia del C. Prefecto del Distrito de Culiacán que lo consignó al servicio de las armas en el batallón 22 de linea. 2º Sáquense dos copias de esta sentencia, y remítanse, una al Semanario Judicial, y la otra al periódico oficial del Estado para su publicacion. 3º Notifíquese y remítanse los autos á la Suprema Corte de Justicia, para su revision. El C. Lic. Pedro S. Bermudez, así lo proveyó y firmó por ante mí. Doy fé. — *Pedro S. Bermudez.* — *Francisco Medina*, Secretario.

Es copia. Mazatlan, Febrero 6 de 1873. — *Francisco Medina*, secretario.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 3 de 1873. — Visto el presente recurso de amparo, que con fecha 10 de Diciembre último promovió en Mazatlan, ante el Juez de Distrito del Estado de Sinaloa, Wenceslao Santiestevan, contra los procedimientos del Prefecto político de Culiacán que lo consignó por castigo al servicio de las armas en el Batallón de linea nº 22, juzgándolo como vago y como acu-

sado por la fama pública de ladrón ratero, cuya consignacion reclama el quejoso como una violacion en su persona de las garantías que conceden los artículos 20 y 21 de la Constitución federal. Vistas las constancias de autos y atendiendo á la sentencia del Juez de Distrito que concedió el amparo que ha pedido el quejoso, en virtud de estar justificada la legalidad de su queja, pues de los mismos autos aparece, que fué aprehendido y destinado al servicio de las armas contra su voluntad, sin que pueda justificar esta providencia la vagancia ó cualquier otro delito de que se acusara al quejoso, no siendo el Prefecto político mencionado la autoridad judicial competente para proceder así en el presente caso. Por los fundamentos expuestos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Se confirma la sentencia que pronunció á 6 de Febrero del corriente año el Juez de Distrito, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Wenceslao Santiestevan contra los procedimientos del Prefecto político de Culiacán, que lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad en el Batallón de linea nóm. 22. — Devuélvase las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca. — Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron. — *Pedro Ogazon.* — *Juan J. de la Garza.* — *Pedro Ordaz.* — *Ignacio Ramirez.* — *J. M. del Castillo Velasco.* — *M. Auza.* — *Simon Guzman.* — *Luis Velasquez.* — *M. Zavala.* — *Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 5 de 1873. — *Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.