

cio de amparo promovido ante el juez de Distrito de San Luis Potosí, por el C. Pánfilo García, contra la ocupacion que una fuerza militar ha hecho del mezon llamado San Ignacio, y del que es arrendatario el referido García. Considerando: que no consta de autos que esa ocupacion se haya verificado en virtud de algun contrato, ó con pleno consentimiento del quejoso, sino al contrario, las mismas constancias del expediente revelan que García ha protestado desde el principio contra dicha ocupacion; que tampoco se encuentra alguna razon legal que justifique el acto que ha motivado este recurso, resultando de todo, que con la expresada ocupacion se ha infringido lo prevenido en el artículo 26 de la Constitucion, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. juez de Distrito de San Luis Potosí en 12 de Marzo último, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pánfilo García, contra el acto de la ocupacion por fuerzas federales del mezon de San Ignacio, y contra el que se interpuso este recurso.—Devuélvanse sus actuaciones al juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 16 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*De garantías promovido ante el juzgado 2º de distrito de México, por Antonio Reyes, contra la comandancia militar de esa plaza que lo consignó al servicio militar.*

PEDIMENTO DEL PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. Antonio Reyes, contra la determinacion de la comandancia militar del Distrito que lo destinó al servicio de las armas contra su voluntad, supuesto el estado del juicio que es el de alegar, y haciéndolo en la forma prevenida por la ley, dice: que la justificacion de V. se ha de servir declarar en definitiva, que al Justicia de la Union ampara y protege al mencionado C. Reyes, por haber sido violadas en su persona las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitucion, en vista de las razones que paso brevemente á manifestar.—Por las pruebas que se han rendido por el quejoso, resulta plenamente demostrado que está comprendido en las escepciones que estableco el decreto de 17 de Mayo del año próximo pasado, para que á los CC. que fuesen casados y con hijos y que vivan de su corporal trabajo, no se les pueda imponer la carga del servicio militar contra su voluntad; y como por la rebeldía de la autoridad responsable del acto reclamado en rendir el informe que previene la ley, se debe reputar por confesa del hecho con las circunstancias que se expresan por la parte agravada, y esta dice que su consignacion se ha verificado despues de la promulgacion del decreto que le favorece, se deduce sin violencia que se encuentra en las condiciones que se requirieron para que se le otorgue el amparo. Por lo que el infrascripto promotor, reproduce en conclusion la peticion que ha hecho al principio para que al C. Antonio Reyes se le otorgue el amparo que sea conforme á justicia.

Es copia. México, Marzo 10 de 1873.  
—*Moctezuma.*

*Sentencia del juez de Distrito.*

México, Marzo 21 del 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por Antonio Reyes á virtud de reputar violada en su persona, con su consignacion al servicio militar, la garantía que otorga el artículo 59 constitucional; visto lo pedido por el Ministerio fiscal, las pruebas rendidas por la parte quejosa y demás que verso convino; y considerando: que aunque el expresado quejoso dice haber sido consignado en la fecha en que regía la ley de 17 de Mayo, sobre suspension de garantías, hay que tener presente el que se ha comprobado, sin contradiccion por la autoridad responsable, pues no rindió el informe respectivo, que el repetido Reyes es casado y tiene hijos á quienes alimenta con su personal trabajo, en consecuencia de lo que goza de una de las excepciones determinadas por la misma citada ley; por tales consideraciones, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Antonio Reyes, por haberse violado con su consignacion al servicio militar la garantía que expresa el artículo 59 de la Constitucion, segun lo dispuesto en la fraccion 2ª de la ley de 17 de Mayo de 1871. Hágase saber, remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial, y previa citacion fiscal, elévense los autos á la Corte Suprema de Justicia para su revision. Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito: doy fé.—*José M. Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Marzo 27 de 1873.  
—*Manuel M. de Chavero.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 9 de 1873.—Visto el presente recurso de amparo promovido el 31 de Enero último en la ciudad de México, ante el Juez 2º de Distrito, por Antonio Reyes, contra la determinacion de la Comandancia militar de esta plaza que lo consignó en 24 de Mayo del año próximo pasado, al servicio de las armas en el 1º Batallon de infantería, con infraccion segun alega el promovente, de las disposiciones de la ley de 17 de Mayo de 1872, y violándose en su persona la garantía que concede el artículo 59 de la Constitucion federal.—Vistas las constancias de autos y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo que ha pedido en virtud de haber justificado la legalidad de su queja, pues aparece de la prueba que ha rendido, que es casado y mantiene á su mujer 6 hijos con su trabajo personal, cuya circunstancia constituye la excepcion del servicio de las armas que ha alegado, conforme á la fraccion 2ª de la citada ley de Mayo; y que en esa virtud y la de no existir razon legal que impida el goce de la garantía, su permanencia forzada en el ejército determina la violacion que reclama. Con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente:—Se confirma la sentencia que pronunció en la Ciudad de México á 21 del mes próximo pasado, el Juez 2º de Distrito, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Antonio Reyes, contra la determinacion de la Comandancia militar que lo destinó al servicio de las armas sin su consentimiento.—Devuélvase las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que

formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arceaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzmán.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 17 de 1873. — *Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado de distrito de Jalisco por el C. Dionicio Medrano y otros, contra la providencia que los retiene en el servicio militar.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

Ciudadano Juez.

El Promotor fiscal dice:

Dionicio Medrano y socios, piden amparo contra el C. Coronel del 12º cuerpo de línea, porque según aseguran, hace como diez meses fueron tomados de leva y se les retiene contra su voluntad sirviendo en el cuerpo referido.—El C. Barrón informa, que Hilario Sanchez, Francisco Márquez, Vicente Perez, Blas Hernandez y Antonio Gonzalez, se presentaron á servir voluntariamente en las fechas que señala; que Pablo Flores, Tirso Gutierrez, Epitacio Rivera, Prudencio Cruz, Marcos Morales y Dionicio Medrano fueron consignados por la autoridad política; que Isidro Casillas fué desertor del 6º y por orden del General Tolentino pasó al 12; y por último que Feliciano Mora fué consignado por el depósito de reemplazos.

El suscrito cree necesario que se aclare la verdad de los hechos, pidiendo los informes concernientes á las autoridades consignantes, y recibiendo el negocio á prueba para que los solicitantes que por el informe

consta que se presentaron voluntariamente, justifiquen su acerto de haber sido tomados de leva; y si de la averiguacion que se haga resulta cierto lo que alegan los quejosos, el suscrito opina, que la justicia federal debe ampararlos y protegerlos contra el servicio militar á que se les obliga con infraccion del artículo quinto constitucional. Guadalajara, Enero 17 de 1873.—*A. Camarena*.

### *Sentencia del juez de Distrito.*

Guadalajara, Marzo 15 de 1873.—Vistos.—Dionicio Medrano, Hilario Sanchez, Francisco Márquez, Vicente Perez, Blas Hernandez, Antonio Gonzalez, Pablo Torres, Epitacio Rivera, Isidoro Casillas, Feliciano Mora, Tirso Gutierrez, Marcos Morales y Prudencio Cruz, entablaron ante este juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, con fecha 6 de Enero del presente año, exponiendo, que hace como diez meses fueron tomados de leva y sirven de soldados en el batallon número 12 de línea, violándose con esto en sus personas la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion general.—Pedido informe con justificacion al C. coronel Rafael Barrón, lo evacuó diciendo: que Hilario Sanchez, Francisco Márquez, Vicente Perez, Blas Hernandez y Antonio Gonzalez, se le presentaron voluntariamente; que Pablo Torres, Tirso Gutierrez, Epitacio Rivera, Prudencio Cruz, Marcos Morales y Dionicio Medrano, fueron consignados por la autoridad política; que Isidoro Casillas pasó del 6º cuerpo de caballería de orden del general Tolentino, por haberse desertado; y Feliciano Mora fué consignado por el jefe de reemplazos.—Recibido el negocio á prueba, los interesados no promovieron ninguna, y este juzgado para mejor proveer en definitiva, determinó pedir informe al jefe de depósito de reemplazos sobre los motivos que haya tenido para consignar á Feliciano Mora al servicio de