

contra la que se promovió el presente recurso. Segundo: Por sus propios legales fundamentos se confirma la referida sentencia del Juzgado de Distrito, en la parte que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los CC. Pablo Torres, Tirso Gutierrez, Epitacio Rivera, Prudencio Cruz, Marcos Morales, Dionicio Medrano y Feliciano Mora, por estarse violando en sus personas el artículo 5 de la Constitucion política de la República, al retenerlos contra su voluntad en el ejército.—Devuélvanso sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 9 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por Cruz y Florentino Flores, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El Promotor, dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Florentino Flores por sí y á nombre de su padre Cruz Flores, quejándose, de que contra su voluntad fueron destinados al servi-

cio de las armas, violando en sus personas las garantías que concede la Constitucion en su artículo 5º. Por los informes respectivos aparece, que la consignacion de los quejados fué hecha por la Comandancia Militar el mes de Abril de 1872, sin que entonces pudieran alegarse las escepciones que despues estableció la ley de 17 de Mayo último. Estando comprobado que fueron tomados de leva como se desprende de los citados informes, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada; por lo mismo puede el Juzgado declarar, que la Justicia federal ampara y protege á los CC. Cruz y Florentino Flores.—México, Febrero 22 de 1873.—*Herrera Campos*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Marzo 2 de 1873.—Visto el juicio de amparo que ha promovido Florentino Flores por sí y á nombre de su padre Cruz Flores, por haber sido ambos destinados contra su voluntad y en consecuencia con infraccion del artículo 5º de la Constitucion general, al servicio de las armas en los batallones uno y cuatro de línea: Vistos el informe rendido por los respectivos gefes; lo alegado por el defensor, y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando: que de lo actuado resulta, que Florentino fué cogido de leva en Abril del año de 1872, no obstante que en Marzo anterior se comunicó al Gobierno del Distrito por el Ministerio de Guerra y Marina, el acuerdo del C. Presidente de la República, quien atendiendo al número de remplazos que para el Ejército habia dado el Distrito federal, y esperando que con las asignaciones hechas á los Estados para llenarse la necesidad de los que falten, ordenó la cesacion del reclutamiento forzoso, sin perjuicio de que las autoridades pudiesen consignar á los vagos calificados al servicio de las armas; siendo muy digno de notar que precisamente al mes de publicado

el referido acuerdo se hizo notoria su infracción (fojas 4). Que Cruz Flores fué también tomado de leva, y permancee hasta hoy al servicio del Cuerpo en que fué dado de alta, sin embargo de que establecido el órden constitucional, y con el pleno goce de las garantías individuales, no puede privarse de ellas á los ciudadanos sino por el motivo, en la forma y términos prevenidos por las leyes. Atendiendo á lo expuesto por el representante del Ministerio público, y de conformidad con su pedimento, con arreglo á las prescripciones del artículo constitucional citado, y de la ley de veinte de Enero de mil ochocientos sesenta y nueve, debía declarar y declaro, que la justicia de la Union ampara y protege á Cruz y Florentino Flores contra la resolucion que motivó el presente recurso. Notifiquese esta sentencia, y hecha la publicacion en la forma acostumbrada, dése cuenta á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion. El C. Juez 1º de Distrito lo mandó y firmó. Doy fé. — José A. Bucheli. — Joaquín Sanchez Gonzalez.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 1º de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por los Ciudadanos Cruz y Florentino Flores, ante el Juez 1º de Distrito de México, contra la providencia que los retiene en el servicio militar. Considerando, que de autos consta que los promoventes fueron tomados de leva y destinados al ejército sin su pleno consentimiento, infringiéndose así lo prevenido en el artículo 5º de la Constitucion general de la República, se decreta, que por sus propios legales fundamentos, es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juez 1º de Distrito de esta Capital, que declara; "Que la Justicia de la Union ampara y protege á Cruz y Florentino Flores con-

tra la resolucion que motiva el presente recurso."

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—Pedro Ogaszon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 1º 1873.—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de distrito de Oaxaca por D. Manuel Allende, D. Manuel Zorrilla y Dª Maria Figueroa de Varela, contra el decreto num. 29 expedido por la legislatura del Estado en 13 de Diciembre de 1872, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que Dª Maria Figueroa de Varela, D. Manuel Allende y D. Manuel Zorrilla, comerciantes de esta Ciudad, han solicitado amparo de la Justicia federal contra la liquidacion y cobro de derechos que sobre unas mercancías extranjeras que impórtaron á esta capital y expusieron al consumo en ella, con fecha posterior á la promulgacion del decreto de 13 de Diciembre último expedido por la Legislatura del Estado, les hace el C. Administrador de alcabalas del mismo; y fundan