

AMPARO

Promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por el C. José Manuel Fermin, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez.—El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. José de Jesus, quejándose de que el mes de Marzo del año anterior fué tomado de leva y destinado al servicio de las armas contra su voluntad, violándose la garantía que le concede el artículo 5º constitucional. Recibido el juicio á prueba, presentó dos certificados, uno del Cura de la Parroquia de su pueblo y otro del C. Presidente de su municipalidad, con lo que comprueba su filiacion, ser trabajador, honrado, y que sostiene á la madre anciana. Estas excepciones podrian tomarse en consideracion alegadas despues de publicada la ley de 17 de Mayo que las consideró; pero la principal y que basta para fundar el amparo, es que restablecido el orden constitucional existe la violacion reclamada.—Por lo expuesto, puede el juzgado declarar que la Justicia Federal ampara y protege al C. Manuel de Jesus. México, Marzo 20 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*Joaquín Sanchez Gonzalez*, secretario

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Marzo 24 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Manuel de Jesus, quejándose de que contra su voluntad y en consecuencia infringiendo el artículo 5º de la Constitucion general, fué destinado en el mes de Marzo del año próximo pasado al servicio militar en el Batallon número 15. Vistos: el informe del Cefe respectivo; lo que alega en favor del interesado el C. Lic. Ma-

nuel de Olaguibel, con la prueba que rindió; lo pedido por el Promotor fiscal y demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando: que por el documento de fojas 1ª enadorno de prueba, aparece que José Manuel Fermin es hijo único de una anciana viuda que para subsistir no tiene mas recursos que los que el le proporcionaba, y de los que carece desde la fecha en que fué consignado contra su voluntad al servicio del ejército. Por cuya consideracion, de conformidad con lo pedido por el Promotor, y atendiendo á lo dispuesto en la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, debia declarar y declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á José Manuel Fermin por estar violada en su persona la garantía que reclama.

Hágase saber esta sentencia, y publicada en la forma acostumbrada, remítase con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion. El C. Juez de Distrito lo mandó y firmó. Doy fé.—*José A. Bucheli—Joaquín Sanchez Gonzalez.*

Es copia que certifico.—*Joaquín Sanchez Gonzalez*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez 1º de Distrito de esta capital por el C. José Manuel Fermin, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta que Manuel Fermin fué destinado al ejército y obligado á permanecer en él contra su voluntad, violándose por lo mismo en su persona, la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitucion general de la República; que ademas aparece en autos, que el promovente está comprendido entre los exceptuados para el servicio de las armas por la ley de 17 de Mayo de 1872, se decreta: que por sus pro-

pios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 1º de Distrito de México en 24 de Marzo próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. José Manuel Ferrin, por estar violándose en su persona la garantía que reclama, y contra cuya providencia se promovió el presente recurso. Devuélvanse sus actuaciones al C. Juez de Distrito de donde proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*José M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Lic. Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por el C. Manuel Ximello, contra el gefe político de Tepeji, que lo desterró del lugar de su domicilio.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por Manuel Ximello, contra el gefe político de Tepeji por haberlo desterrado de ese distrito, supuesto su estado que es el de alegar, ante V. dico: que dicho gefe político en su informe relativo, confiesa el hecho de que se le ha acusado, aunque disculpándose de que lo llevó á efecto por

cumplir órdenes superiores que recibió del gobierno del Estado.

La orden que hace valer y de la que copia un párrafo, se refiere á recomendarle la vigilancia en el distrito, por las noticias que habia de sedicion; no se extiende á mas, como se servirá V. ver, C. Juez, tanto en el informe de que vengo hablando, como en las comunicaciones del superior gobierno, que obran á fojas doce.

Se infiere de lo dicho, que el C. gefe político con haber desterrado sin la competente autorizacion y sin facultades propias para ello al quejoso del lugar en que está domiciliado, ha extralimitado su autoridad hasta donde no debia, atropellando naturalmente las garantías individuales que la Constitucion otorga á todo hombre.

Y pues que el efecto de una sentencia que concede amparo, es que se restituyan las cosas al estado que guardaban antes de violarse la Constitucion, en el caso propuesto es de concederse el amparo, para que el C. Ximello vuelva al seno de su familia, de donde ha sido separado arbitrariamente.

En virtud de lo expuesto; por no haber justificado la autoridad responsable su procedimiento, y por ser esto contrario á la Constitucion general, el que suscribe pide á V. se sirva otorgar el amparo que solicita el C. Manuel Ximello, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Marzo 14 de 1873.—*E. Sanchez.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Marzo 25 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Manuel Ximello contra el gefe político del distrito de Tepeji, por haberlo desterrado del lugar de su domicilio; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; el parecer fiscal; lo alegado y cuanto mas que ha sido de verse. Considerando: que el quejoso se apoya para so-