

pios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 1º de Distrito de México en 24 de Marzo próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. José Manuel Ferrin, por estar violándose en su persona la garantía que reclama, y contra cuya providencia se promovió el presente recurso. Devuélvanse sus actuaciones al C. Juez de Distrito de donde proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CO. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*José M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Lic. Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa.*

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por el C. Manuel Ximello, contra el gefe político de Tepeji, que lo desterró del lugar de su domicilio.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por Manuel Ximello, contra el gefe político de Tepeji por haberlo desterrado de ese distrito, supuesto su estado que es el de alegar, ante V. dico: que dicho gefe político en su informe relativo, confiesa el hecho de que se le ha acusado, aunque disculpándose de que lo llevó á efecto por

cumplir órdenes superiores que recibió del gobierno del Estado.

La orden que hace valer y de la que copia un párrafo, se refiere á recomendarle la vigilancia en el distrito, por las noticias que habia de sedicion; no se extiende á mas, como se servirá V. ver, C. Juez, tanto en el informe de que vengo hablando, como en las comunicaciones del superior gobierno, que obran á fojas doce.

Se infiere de lo dicho, que el C. gefe político con haber desterrado sin la competente autorizacion y sin facultades propias para ello al quejoso del lugar en que está domiciliado, ha extralimitado su autoridad hasta donde no debia, atropellando naturalmente las garantías individuales que la Constitucion otorga á todo hombre.

Y pues que el efecto de una sentencia que concede amparo, es que se restituyan las cosas al estado que guardaban antes de violarse la Constitucion, en el caso propuesto es de concederse el amparo, para que el C. Ximello vuelva al seno de su familia, de donde ha sido separado arbitrariamente.

En virtud de lo expuesto; por no haber justificado la autoridad responsable su procedimiento, y por ser esto contrario á la Constitucion general, el que suscribe pide á V. se sirva otorgar el amparo que solicita el C. Manuel Ximello, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Marzo 14 de 1873.—*E. Sanchez.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Puebla, Marzo 25 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Manuel Ximello contra el gefe político del distrito de Tepeji, por haberlo desterrado del lugar de su domicilio; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; el parecer fiscal; lo alegado y cuanto mas que ha sido de verse. Considerando: que el quejoso se apoya para so-

licitar que se le conceda amparo por la Justicia federal, en lo proveniente por los artículos 5º y 16 de la Constitucion, en razon de que las garantías que otorgan han violádose por el C. gefe político con perjuicio suyo, por el hecho de haberlo desterrado; que ha probádose plenamente que ha tenido lugar el acto reclamado; que lo dispuesto por el artículo 5º no tiene aplicacion en el caso, cuando no se trata de que ley alguna autorizara que se pudiera pactar la proscripcion ó destierro; que no puede decirse otro tanto respecto del 16, pues no deja duda que el procedimiento importa su infraccion al no tener facultades la autoridad política para desterrar, pues de ser culpable Ximello, ha debido ser puesto á disposicion de la autoridad judicial para que lo juzgara y sentenciara. Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal y con fundamento de lo determinado por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union ampara al C. Manuel Ximello por haber sido desterrado del lugar de su domicilio por el C. gefe político del distrito de Tepeji. Hágase saber y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision, sacándose previamente copia de este fallo para su publicacion en el periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la federacion.—El C. juez de Distrito del Estado definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó. —Antonio Rivero.—Ante mí, Antonio García Mozqueira.

Es copia que certifico. Puebla, Marzo 27 de 1873.—Antonio G. Mozqueira.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de distrito de Puebla por el C. Manuel Ximello, contra la providencia dictada por el

C. gefe político de Tepeji, en virtud de la cual Ximello fué desterrado del lugar de su domicilio. Considerando: que esa providencia importa verdaderamente una pena, y que del expediente consta que no fué impuesta por autoridad competente, infringiéndose por lo mismo con ella las garantías consignadas en los artículos 16 y 21 de la Constitucion general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el juzgado de distrito de Puebla en 25 de Marzo próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Union ampara al C. Manuel Ximello por haber sido desterrado del lugar de su domicilio, y contra cuya providencia se promovió el presente juicio. Devuélvase sus actuaciones al juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron y firmaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Arza.—S. Guzman.—M. Zavala.—José M. Arteaga.—L. Velasquez.—Juan A. Mateos, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 6 de 1873.—Lic. Enrique Lanza, oficial mayor.