

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por Doña Blasa Gil en representacion de su marido Fernando Guevara, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor fiscal dice: La esposa de Fernando Guevara pide amparo en favor de este y contra el Coronel del 25 de infantería, donde sirve en calidad de cabo de batidores el citado Guevara, alegando la solicitante que su esposo fué tomado de leva en Enero del año próximo pasado y que aunque pidió y obtuvo su baja por disposicion del C. General en jefe de la cuarta division á causa de enfermedad, el Coronel Maximin lo siguió reteniendo en el cuartel obligándolo á servir contra su voluntad hasta hoy. Funda su ocurso en la infraccion que se hace de la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitucion y lo apoya en el artículo 1º fraccion 1ª de la ley de 20 de Enero de 1869. El C. Coronel Maximin, en su informe no niega lo alegado por la solicitante, manifestando únicamente que Guevara fué consignado al servicio de las armas por la autoridad política de esta capital, en virtud de las circunstancias políticas del país á principios del año próximo pasado en que el Gobierno necesitaba fuerzas para su conservacion, y acompaña como comprobante copia de la filiacion correspondiente. Considerando el Promotor en virtud de lo expuesto, que realmente se está infringiendo la garantía otorgada en el artículo 5º constitucional, reteniendo contra su voluntad en el servicio militar á Fernando Guevara, es de parecer: Que la Justicia federal debe amparar y proteger al referido Guevara, contra el servicio forzado á que se le obliga en el 25 de infanteria.

Guadalajara, Febrero 4 de 1873.—A. Comarena.

Sentencia del C. juez de Distrito.

Guadalajara, Marzo 13 de 1873.—Vistos:—La señora Blasa Gil, como esposa de Fernando Guevara, entabló ante este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, esponiendo que Guevara fué tomado en leva el 1º de Enero de 1872 y se le tiene como soldado contra su voluntad en el Batallon 25 de línea, violándose con esto la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion general.—Pedió informe al C. Coronel Felipe Maximin, contra quien se entabló el amparo, lo evacuó acompañando copia de la filiacion de Guevara, y en ella se hace constar, que el C. Jefe político consignó á aquel al servicio de las armas.—Recibido el negocio á prueba, la interesada no promovió ninguna, y este Juzgado para mejor proveer en definitiva, pidió informe al C. Jefe político de este canon, y este funcionario en oficio de 11 del presente, manifiesta que despues de haber buscado detenidamente en el archivo de la Jefatura, adquirió una prueba evidente de que no tuvo ninguna intervencion en la consigna de Guevara, y como esta contradiccion destruye la exactitud de la copia de la filiacion remitida por el C. Coronel Maximin, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, este Juzgado falla con las proposiciones siguientes:—1ª; La Justicia de la Union ampara y protege á Fernando Guevara por tenersele contra su voluntad sirviendo como soldado en el Batallon 25 de línea, violándose en su contra el artículo 5º de la Constitucion general.—2ª; Notifiquese esta sentencia, publíquese en el periódico oficial del Estado, y remítase este espediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.
—D. Y. Trejo.—G. J. Gallegos.

Es copia. Guadalajara, Marzo 18 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez de Distrito de Guadalajara, por doña Blasa Gil en representacion de su marido el C. Fernando Guevara, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que del expediente consta, que Guevara fué tomado de leva sin haberse justificado que para servir en el ejército haya prestado su pleno consentimiento; deduciéndose por lo mismo, que se está violando en su persona la garantía consignada en el artículo 59 de la Constitucion general, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guadalajara en 13 de Marzo próximo pasado, que declara: Que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Fernando Guevara, por tenerlo contra su voluntad sirviendo como soldado en el Batallon de linea, y contra cuya providencia se promovió el presente recurso. Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes.

Publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca. Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.*

Es copia que certifico. México, Mayo 2 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de distrito de Puebla por Feliciano Castelú, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El Promotor fiscal en el juicio de amparo promovido por el C. Feliciano Castelú, contra el Cefe político de este Distrito, por haberlo destinado al servicio de las armas en el batallon num. 18 perteneciente á la 2ª division del ejército nacional, supuesto su estado que es el de alegar, ante V. dico: que no habiendo en el relacionado juicio, justificado en manera alguna la autoridad responsable el procedimiento de que con tanta razon se ha quejado el C. Castelú; y habiendo éste probado de un modo regular, con la informacion de tres testigos, que es casado y con hijos; que tiene una madre viuda á quien sostiene con los productos de su corporal trabajo, y que fué tomado de leva arbitrariamente, procedo el que se sirva V. otorgarle el amparo que solicita, en virtud de haberse violado en su persona, con el hecho de haber sido consignado al ejército, las garantías que á todo hombre otorga el artículo 5 de la Constitucion general, y las del artículo 2 de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, que excluye del servicio militar á los hijos de madre viuda y á los casados con familia.

En mérito de lo expuesto, el suserito pide á V. así tenga á bien determinarlo, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Marzo 18 de 1873.—*E. Sanchez.*

Sentencia del juez de Distrito.

Puebla Marzo 26 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Feli-