

Es copia. Guadalajara, Marzo 18 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia*

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez de Distrito de Guadalajara, por doña Blasa Gil en representacion de su marido el C. Fernando Guevara, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que del expediente consta, que Guevara fué tomado de leva sin haberse justificado que para servir en el ejército haya prestado su pleno consentimiento; deduciéndose por lo mismo, que se está violando en su persona la garantía consignada en el artículo 59 de la Constitucion general, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guadalajara en 13 de Marzo próximo pasado, que declara: Que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Fernando Guevara, por tenerlo contra su voluntad sirviendo como soldado en el Batallon de linea, y contra cuya providencia se promovió el presente recurso. Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes.

Publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca. Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.*

Es copia que certifico. México, Mayo 2 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de distrito de Puebla por Feliciano Castelú, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El Promotor fiscal en el juicio de amparo promovido por el C. Feliciano Castelú, contra el Cefe político de este Distrito, por haberlo destinado al servicio de las armas en el batallon num. 18 perteneciente á la 2ª division del ejército nacional, supuesto su estado que es el de alegar, ante V. dico: que no habiendo en el relacionado juicio, justificado en manera alguna la autoridad responsable el procedimiento de que con tanta razon se ha quejado el C. Castelú; y habiendo éste probado de un modo regular, con la informacion de tres testigos, que es casado y con hijos; que tiene una madre viuda á quien sostiene con los productos de su corporal trabajo, y que fué tomado de leva arbitrariamente, procedo el que se sirva V. otorgarle el amparo que solicita, en virtud de haberse violado en su persona, con el hecho de haber sido consignado al ejército, las garantías que á todo hombre otorga el artículo 5 de la Constitucion general, y las del artículo 2 de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, que excluye del servicio militar á los hijos de madre viuda y á los casados con familia.

En mérito de lo expuesto, el suserito pide á V. así tenga á bien determinarlo, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Marzo 18 de 1873.—*E. Sanchez.*

*Sentencia del juez de Distrito.*

Puebla Marzo 26 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Feli-

ciano Castelú contra el C. Gefe político por haberlo destinado al servicio de las armas, apoyando su queja en lo dispuesto por el artículo 5 de la Constitución, cuyas garantías que otorga han violádose en su perjuicio, al ser obligado á prestar trabajos sin su consentimiento, y en lo prevenido en las fracciones 2ª y 3ª del artículo 29 de la ley de 20 de Enero de 1869, que lo exceptua para cubrir las bajas del ejército; el escrito en que se interpone el recurso; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; lo alegado; el parecer fiscal y cuanto ha debido verse. Considerando: que resulta acreditado plenamente, que ha tenido lugar que el quejoso ha sido tomado de leva y destinado á servir en el ejército: que igualmente aparece justificado que es casado, que tiene hijos y una madre viuda á quien mantiene; y que por lo mismo ha violádose en su perjuicio, con el hecho de la consignación, el artículo de la Constitución que sirve de fundamento á su queja. Por estas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal, y en atención á lo determinado por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Unión ampara al C. Feliciano Castelú, por haber sido destinado por el C. Gefe político á cubrir las bajas del ejército.

Hágase saber, publíquese este auto en el Periódico Oficial del Estado y en el Semanario Judicial de la Federación, remitiéndose al intento copias certificadas, y elevense las actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. El C. Juez de Distrito del Estado definitivamente juzgando, lo proveyó y firmó.—*Antonio Rívero. Ante mí—Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico, y se saca para su publicación en el Semanario Judicial de la Federación. Puebla, Marzo 27 de 1873.—*Antonio G. Mozqueira, secretario.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez de distrito de Puebla por el C. Feliciano Castelú contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta, que el promovente fué tomado de leva y que por lo mismo fué destinado á las armas contra su voluntad, infringiéndose así el artículo 5º de la Constitución general de la República, y constando también del expediente que Castelú está comprendido entre los exceptuados para servir en el ejército, según lo determina el artículo 29 de la ley de 17 de Mayo de 1872, se decreta: que por sus propios legales fundamentos, es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Puebla en 25 de Marzo próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Unión ampara á Feliciano Castelú, por haber sido destinado por el C. Gefe político á cubrir las bajas del ejército."—Devuélvase las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos secretario.*

Es copia que certifico. México, Mayo 3 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*