

AMPARO

Promovido ante el juzgado de distrito de Puebla por Trinidad Alvarez, contra el General en Jefe de la segunda division que lo tiene en el ejército, prestando servicios contra su voluntad.

PEDIMENTO DEL PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El Promotor fiscal, en el juicio de amparo promovido por el soldado Trinidad Alvarez, contra el General en Jefe de la 2ª division del ejército nacional, por no haberlo dado de baja en el servicio de las armas, ante V. dice: que dicho individuo ha justificado en cuanto que está dado de alta en el cuerpo núm. 4 auxiliares del ejército, perteneciente al Estado de Tlaxcala; que por tal motivo, cuando en esta capital fué tomado de leva, se reclamó de parte del C. Gobernador de aquel Estado, para que se le dejara en libertad de ir á incorporarse al batallon en que sirve voluntariamente; que ademas es casado y con un hijo.

Como todas estas circunstancias no se han desvanecido en el informe que ha rendido la autoridad contra quien se ha dirigido la queja, pues el que se le haya consignado á Alvarez por cuenta del contingente, segun dice, no prueba el que su consignacion haya sido legal, y menos cuando sin espontaneidad está prestando en otro Estado los mismos servicios que se le exigen en el cuerpo num. 10 á que está filiado actualmente, parece que al obligarlo á que continúe así contra su consentimiento, es infringir la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, que exceptua de la carrera militar á un casado, y es violar en su perjuicio la garantía individual del artículo 5º Constitucional.

Habiendo estas infracciones, como en efecto las hay, indudable es que procede el amparo, porque este se otorga por leyes á

antos de cualquiera autoridad que violen las garantías constitucionales. Bajo tal concepto, el suscrito pide á V. así se sirva determinarlo en favor del ya mencionado C. Alvarez con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869.

Zaragoza, Febrero 6 de 1873.—Eugenio Sanchez.

Sentencia del Juez de Distrito

Puebla, Marzo 10 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Trinidad Alvarez, que por haber sido aprehendido y calificado de desertor por el C. Comandante de Policía se consignó al 10º cuerpo de linea, con cuyo procedimiento hayan infringiéndose en su perjuicio los artículos 5º y 16 de la Constitucion, así como la fraccion 2ª y 3ª del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo anterior; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado y cuanto ha sido de verse. Considerando: que ha acreditado el quejoso que pertenece al cuerpo de caballería del Estado de Tlaxcala denominado "Auxiliares del ejército," en el que se presentó voluntariamente; y que estando con licencia fué aprehendido en esta Ciudad y destinado á servir en el 10º de linea, reputándolo desertor; que es visto por lo tanto que han violándose en su perjuicio las garantías que otorgan los arts. de la Constitucion á que se refiere, así como infringiéndose el art. 2º de la ley de 17 de Mayo en sus fracciones 2ª y 3ª por ser casado, tener hijos y una madre viuda á quien sostiene; que aunque ha desertado al estar para terminarse el juicio segun aparece de las constancias del expediente, motivo porque no ha podido ser citado para sentencia, esto no puede interrumpir su prosecucion, atendiendo á lo dispuesto por el artículo 21 de la ley de 20 de Enero de 1869 que establece que el Juez

debe proceder adelante hasta pronunciar sentencia, sin detenerse porque no agiten las partes.

Por cuyas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal, y con fundamento de lo dispuesto por el art. 1º de la ley expresada, se declara: que la Justicia de la Union ampara al C. Trinidad Alvarez por haber sido destinado á servir en el 10º cuerpo de línea despues de ser calificado de desertor por el C. Comandante de la policía.

Hágase saber y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision, sacándose previamente las copias de este fallo, para su publicacion en el Periódico Oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mandó y firmó. — *Antonio Rivero*. — Ante mí. *Antonio García Mozqueira*.

Es copia que certifico, la cual se saca en cumplimiento de lo mandado, para su insercion. Puebla, Marzo 11 de 1873. — *Antonio G. Mozqueira*.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 11 de 1873. — Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Trinidad Alvarez contra el General en Jefe de la 2ª division, por tenerlo prestando servicio contra la voluntad del quejoso en el 10º cuerpo de línea, y considerando: que en el expediente aparece que se ha vulnerado en la persona de Alvarez la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 10 del próximo pasado por el Juez de Distrito de Puebla, que declara que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Trinidad Alvarez, por haber sido destinado á servir en el 10º cuerpo de línea des-

pues de haber sido calificado de desertor por el C. Comandante de policía.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron. — *Pedro Ogazon*. — *Juan J. de la Garza*. — *José M. Arteaga*. — *P. Ordaz*. — *Ignacio Ramirez*. — *J. M. del Castillo Velasco*. — *M. Auza*. — *Simon Guzman*. — *L. Velasquez*. — *M. Zavala*. — *Luis Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 25 de 1873. — *Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de distrito de Talisco por Leocadia García, por su hijo Amado Panduro, contra la providencia que lo retiene al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor fiscal dice: la madre de Amado Panduro pide amparo en favor de este, alegando que contra lo dispuesto por los artículos 2º y 5º de la Constitucion fué destinado su hijo, á fines del mes próximo pasado, á servir sin su voluntad en el 7º batallon de línea, sacándole de la cárcel donde estaba concluyendo de extinguir una condena de cinco años que le impuso la 5ª sala del Tribunal de Justicia. Se dirige en su ocuso contra el coronel de dicho batallon y lo apoya en la fraccion 1ª artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. El coronel del 7º batallon en su informe manifiesta,