

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara, por María Leocadia García en favor de su hijo Amado Panduro contra la providencia que lo retiene en el servicio militar: Considerando, que de autos consta que Panduro fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas sin su consentimiento; que en los autos no consta que con posterioridad haya variada de parecer, infringiéndose por tanto en su persona la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guadalajara que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Amado Panduro contra la providencia que lo retiene en el servicio militar y la que ha dado lugar al presente juicio.—Devuélvase sus actuaciones al juzgado de distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Aza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos,* secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 3 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

*Promovido ante el juzgado de distrito de Durango por German Vargas y Cipriano Vazquez, contra la sentencia de la Jefatura del partido de Durango que los condenó á la pena de muerte.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez de Distrito.—El Promotor fiscal considera, que probado como lo está el hecho de que Vargas y Vazquez formaban parte de la gavilla que en la Sierra atacó ó hizo fuego á D. Emilio Stahlknecht y de mas personas que lo acompañaban, ha debido juzgárseles y sentenciárseles con arreglo á la ley dada contra salteadores en 18 de Mayo de 1871; pues aunque hayan querido atribuir ese acto á un error ó equivocación, esto no lo han probado; y el artículo 1º párrafo 2º de la ley de 23 de Mayo último, declara, que para los efectos de ella se entiendan por salteadores el que ó los que en los caminos ó lugares despoblados asalten al individuo con violencia, con objeto de robarlo, herirlo ó matarlo.—Vargas y Vazquez haciendo fuego á las personas expresadas, en el centro de la Sierra, en medio del día, usaron de violencia, y su objeto por lo menos fué el de herirlos, lo que basta para que estén incurso en la declaración de la ley. Por estas consideraciones el Fiscal cree que no merecen el amparo á que han ocurrido.

Durango, Diciembre 30 de 1872.—*José María Hernandez.*—Una rúbrica.

Es copia que certifico. Durango, Febrero 28 de 1873.—*Hernandez.*

*Sentencia del juez de Distrito.*

Durango, Febrero 28 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por

los reos German Vargas y Cipriano Vazquez contra la sentencia de la Gefatura política de este Partido que los condenó á sufrir la pena de muerte. Visto el informe de la misma Gefatura, las constancias que remitió, las pruebas aducidas por el quejoso, el pedimento fiscal y cuanto mas ver convino. Considerando: que de las constancias de autos aparece que el día primero de Noviembre del año próximo pasado, D. Emilio Stahlknecht y demas personas que lo acompañaban con objeto de hacer una cacería en la Sierra, fueron asaltados por German Vargas, Cipriano Vazquez, José García y Francisco Hernandez que fungia de Capitan de esta cuadrilla; que como resultado de este encuentro fueron aprehendidos en el acto los referidos Vargas y Vazquez, recogiéndoseles varias bestias y dos rifles; que los mismos reos confiesan que asaltaron á balazos á las personas arriba mencionadas: que por lo expuesto la autoridad política consideró á Vargas y Vazquez como verdaderos saltadores; que en consecuencia la ley que ha debido aplicárseles, es la general de saltadores y plagiarios de 18 de Mayo de 1871, prorogada por la de igual clase de 23 del propio mes del año anterior: que las pruebas presentadas por los quejosos no son de tenerse en cuenta porque miran á lo intrínseco del negocio, y tienden á desvirtuar las que se han tenido presentes por la autoridad política al dar su sentencia; que el Juzgado de Distrito solo debe limitarse á examinar si ha habido ó no violacion de algunas de las garantías consignadas en la Constitucion; que del exámen minucioso de este expediente no aparece la violacion de que se quejan los reos Vargas y Vazquez, supuesto que en su calidad de saltadores se les ha aplicado la ley vigente que conviene al caso.

Por lo expuesto, el C. Juez de Distrito, Lic. Gerónimo Sida, declara: primero, que la Justicia de la Union no ampara ni protege á German Vargas y Cipriano Vazquez contra la sentencia de la Gefatura política que los condenó á sufrir la pena de muerte.

Segundo, publíquese esta sentencia por el periódico oficial del Estado, remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y sáquense las copias correspondientes para la redaccion del Semanario Judicial. Y por este auto definitivamente juzgando, así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez, por ante mí de que certifico.—*Gerónimo Sida.*—*Juan B. Arellano*, secretario.

Es copia que certifico. Durango, Febrero 28 de 1873.—*Juan B. Arellano*, secretario.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango por German Vargas y Cipriano Vazquez contra la sentencia de la Gefatura del partido de esa Capital, que los condenó como saltadores á la pena de muerte; considerando: que la Gefatura ha procedido dentro de la esfera de sus atribuciones con arreglo á la ley de 23 de Mayo de 1872, y por lo mismo que no ha vulnerado en la persona de los quejosos las garantías individuales que invocan, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 28 de Febrero último por el Juzgado de Distrito de Durango, que declara que la Justicia de la Union no ampara ni protege á German Vargas y Cipriano Vazquez contra la sentencia de la Gefatura política que los condenó á sufrir la pena de muerte.—Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes. Publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Supre-

ma de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Abril 24 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado de Distrito de Durango por D. José Donaciano Gonzalez, contra la providencia de los jueces 2º y 8º conciliadores de esa ciudad, en el juicio verbal que contra el quejoso promovió ante ellos D. Santos Villareal.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que supuesto que el interesado sometió ya al superior ordinario este negocio, y que la sala pidió ya informe á los jueces conciliadores, no constando el impedimento legal que haya tenido para agitar su ocurso ante el mismo superior, viene á ver claro, que se pide amparo en un negocio que es judicial, lo que está prohibido por la ley de 20 de Enero de 1869; ó bien se pretende que el juzgado de Distrito se constituya en el lugar y jurisdicción del Superior ordinario, para que reprima, remedie ó castigue los excesos de los inferiores, cuando aquel está en plena aptitud de hacerlo. El que suscribe pide por tanto que se desoche el presente recurso de amparo. Durango, Enero 29 de 1873.—*José M. Hernandez.*

### Sentencia del Juez de Distrito.

Durango, Marzo 5 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por el C. Donaciano Gonzalez contra la providencia de los CC. Jueces 2º y 8º Conciliadores de esta ciudad, el informe respectivo, la suspensión del acto reclamado, las pruebas presentadas por el quejoso, el pedimento fiscal y cuanto mas ver convino. Considerando: que la constancia de fojas 1ª hace ver la premura de los procedimientos de los referidos jueces en contra de Gonzalez: que en esta virtud el Juzgado dió entrada al recurso mandando suspender dichos procedimientos: que una vez pasada la urgencia del caso, según consta por la misma aseveración del solicitante, ha recurrido al superior ordinario para el remedio de tales abusos: que en consecuencia están tocados actualmente los recursos ordinarios, y no hay necesidad de que proceda el extraordinario, como lo es el juicio de amparo. Por lo expuesto el C. Juez de Distrito Lic. Gerónimo Sida declara: 1º, que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Donaciano Gonzalez contra los procedimientos de los CC. Jueces 2º y 8º Conciliadores de esta Ciudad. 2º, se le impone una multa de cien pesos, de conformidad con el artículo 16 de la ley de 20 de Enero de 1869. 3º. Publíquese esta sentencia por el Diario Oficial del Gobierno general, á causa de haberse notado que de algun tiempo á esta parte no se presta el Gobierno del Estado á mandar hacer tales publicaciones. 4º, Remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte para su revisión y envíense las copias correspondientes á la redacción del Semanario Judicial. Y por esta auto definitivamente juzgando así lo proveyó y firmó el C. Juez por ante mí de que certifico.—*Gerónimo Sida.*—*Juan B. Arellano.*

Es copia que certifico. Durango, Marzo 6 de 1873.—*Juan B. Arellano*, secretario.