

de Febrero último en la ciudad de México ante el juez 2º de Distrito, por Pedro Hierro, contra la determinación de la comandancia militar del Distrito federal que lo consignó en Marzo del año próximo pasado al servicio de las armas en el 4º batallón de infantería, violando en su persona la garantía que concede el artículo 5º de la Constitución federal.—Vistas las constancias de autos y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió el amparo que ha pedido el quejoso, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues de esas constancias aparece, que aun cuando aquella consignación se verificó estando investido el Poder Ejecutivo de facultades extraordinarias y suspensas las garantías individuales, en la actualidad está en su pleno vigor la observancia de la Constitución, respecto de dichas garantías, y en consecuencia, retener al quejoso en el servicio militar sin su consentimiento, importa la violación que reclama.—Por los fundamentos expuestos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869 se resuelve lo siguiente. Se confirma la sentencia que pronunció el 27 de Marzo próximo pasado el Juez 2º de Distrito de México, declarando: que la justicia de la Unión ampara y protege á Pedro Hierro contra la determinación por la cual está continuando en el servicio de las armas sin su consentimiento en el 4º batallón de infantería.—Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revisión, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese, y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordáz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—Luis M. Aguilar, secretario.*

Es copia que certifico. México, Abril 28 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*promovido ante el juzgado de Distrito de Durango, por Nazario Pescador, contra el juez 2º de lo criminal de esa ciudad, que decretó en su contra una orden de arraigo.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

G. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal entiendo, que ni prisiones ni detención, propiamente dicha, ha impuesto el juez 2º del ramo criminal al C. Nazario Pescador: lo que le impuso fué un arraigo, para lo que sin duda tiene facultades. Si se excedió ó no, ó si no távo mérito suficiente en derecho para arraigar, es el Juez superior ordinario quien debe calificarlo; pero el quejoso en vez de ocurrir al Superior inmediato en solicitud del remedio que le conviniera, ha querido que la Justicia federal se constituya en Tribunal Superior del Estado, y dar al ocurso de amparo una latitud que ciertamente no tiene.

Durango, Enero 8 de 1873.—*José M. Hernandez*, una rubrica.

Es copia que certifico, Durango, Febrero 25 de 1873.—*Hernandez*.

*Sentencia del C. juez de Distrito.*

Durango, Febrero 25 de 1872.—Visto este juicio de amparo promovido por el C. Nazario Pescador, contra los procedimientos del C. Juez 2º del ramo criminal de esta Ciudad; el informe rendido por esta autoridad; las pruebas presentadas por el quejoso; el pedimento fiscal y cuanto mas verconvino. Considerando: que por el artículo

19 de la Constitucion general de la República, se previene que ninguna detencion pueda exceder del término de tres dias, sin que se justifique con auto motivado de prision y los demas requisitos que establece la ley: que por las constancias de fojas 1<sup>a</sup> aparece, que al C. Nazario Pescador se le habia impuesto una detencion ó arraigo casi indefinido: que ese procedimiento aparece dictado sin expresarse cuál sea la causa que lo motive; que por lo expuesto es patente la infraccion de los artículos 16 y 19 de la Constitucion general: que cuando esto sucede, aun cuando la autoridad que comete esa infraccion tenga su inmediato superior, toca al juzgado de Distrito remediar este abuso. Por lo expuesto el C. Juez de Distrito del Estado, Lic. Gerónimo Sida declara: 1<sup>o</sup> que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Nazario Pescador, contra la orden de detencion ó arraigo que en su contra dictó el C. Juez 2<sup>o</sup> del ramo criminal de esta Ciudad. 2<sup>o</sup> Remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision; publíquese esta sentencia por el Periódico Oficial del Estado y sáquense las copias correspondientes para la Redaccion del Semanario Judicial.

Y por este auto definitivamente juzgando, así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez por ante mí de que certifico.—*Gerónimo Sida*.—*Juan B. Arellano*, secretario.

Es copia que certifico. Durango Febrero 25 de 1873.—*Juan B. Arellano*.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 17 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Durango, por el C. Nazario Pescador, contra los procedimientos del Juez 2<sup>o</sup> del ramo criminal de esa Ciudad que decretó en su contra una orden de arraigo y haciendo extensiva su peticion á la

orden librada posteriormente mandando reducir á prision al quejoso por haberselo acusado del delito de defraudacion de una cantidad de novecientos sesenta y seis pesos ochenta y cinco centavos, por el C. Luis P. Gavilan, alegando que dichos procedimientos importan una violacion expresa de las garantías que otorga la Constitucion en sus artículos 16 y 19. Vistas las constancias de autos y considerando: que con la orden de prision dictada por la autoridad contra quien se ha entablado el recurso, ha cesado la de arraigo, y por consiguiente el motivo que ha servido de base al peticionario para interponer el amparo. Que en cuanto á la prision decretada contra el C. Nazario Pescador, no consta en autos que se le haya pasado el termino constitucional para dar el auto de bien preso; el juzgado 2<sup>o</sup> de lo criminal ha obrado en la órbita de sus atribuciones, sin que sus actos importen violacion alguna de las garantías aducidas por el peticionario en su escrito de queja. Con tales fundamentos se decreta: que es de reformarse y se reforma la sentencia pronunciada por el juzgado de Distrito de Durango en los terminos siguientes: La Justicia de la Union no ampara ni protege al peticionario contra la orden de prision dictada por el Juez 2<sup>o</sup> de lo criminal de Durango, que conoce de la acusacion presentada contra el C. Nazario Pescador.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*S. Guzman*.—*L. Velas-*

quez.—*M. Zavala.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 10 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por Leandro Gonzalez, contra su consignacion al servicio de las armas.*

*Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Puebla, Marzo 28 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por el C. Leandro Gonzalez, contra el C. Gobernador del Estado por haber sido aprehendido y destinado al servicio de las armas; con cuyo hecho hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorga el artículo 59 de la Constitucion, pues que se le obliga á prestar trabajos sin su consentimiento, habiendo estado exceptuado para cubrir las bajas del ejército, segun lo dispuesto por la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; el escrito en que se interpone el recurso; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas rendidas; lo alegado; y cuanto ha podido verse. Considerando: que el quejoso ha probado cumplidamente, que fué tomado de leva para ser destinado al servicio de las armas; que igualmente ha acreditado haber estado exceptuado para ser soldado segun lo que se disponia por la ley que estuvo vigente de 17 de Mayo á que se refiere el interesado; y que por lo mismo le favorece lo prevenido por el artículo 59 de la Constitucion en que apoya su queja.

Por estas consideraciones y con fundamento de lo determinado por el artículo 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la justicia federal ampara y protege al C. Leandro Gonzalez, por haber si-

do destinado á servir en las armas por el C. Gobernador del Estado. Hágase saber y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision, sacándose previamente copia certificada para la publicacion de este auto en el periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó mandó y firmó—*Antonio Rivero*. Ante mí, *Antonio Garcia Mosquera*.

Es copia que certifico para su publicacion en el Semanario Judicial de la Federacion.

Puebla, Marzo 29 de 1873.—*Antonio Garcia Mosquera*, secretario.

## *Ejecutoria de la Suprema Corte de justicia.*

México, Abril 10 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Leandro Gonzalez contra el Gobernador del Estado que consignó al quejoso á servir contra su voluntad en el ejército; y considerando: que en el expediente aparece, que se ha vulnerado en la persona de Gonzalez la garantía á que se refiere el artículo 59 de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 28 del mes próximo pasado por el juzgado de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia federal ampara y protege al C. Leandro Gonzalez, por haber sido destinado á servir en las armas por el C. Gobernador del Estado.—Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes: publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Sam. J. de la*