

el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, reglamentaria de los art. 101 y 102 de la Constitución, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pascual Romero, por haber sido destinado á servir en el ejército.

Hágase saber y remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision, sacándose previamente copia de esta sentencia para su publicacion en el Periódico Oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion.

El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Ilivero*. Ante mí.—*Antonio G. Mozqueira*.

Es copia que certifico para su insercion en el Semanario Judicial de la Federacion.

Puebla, Abril 1 de 1873.—*Antonio G. Mozqueira*.

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México Abril 10 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por Pascual Romero contra el General en jefe de la 2ª division que lo consignó al servicio militar en el batallon núm. 19, y considerando: que consignado á servir en el ejército contra su voluntad, en el expediente aparece que se ha vulnerado en la persona del quejoso la garantía á que se refiere el artículo 5º de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 8 del actual por el Juez de Distrito de Puebla, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Pascual Romero por haber sido destinado á servir en el ejército.

Devuelvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*M. Anza*.—*S. Guzman*.—*L. Velásquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramirez*.—*Luis Aguilar*, secretario.

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado de Distrito de Tamaulipas por Tomás C. Ruiz, contra su consignacion al servicio de las armas.*

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El fiscal dice: que Tomás Ruiz pide á V. amparo por estar en el servicio de las armas contra su voluntad, consignado á él por el jefe político de Ozuama, estado de Veracruz. Sean cuales fueren los antecedentes de Ruiz, y aun suponiéndolos criminales, no es el servicio militar lo que debe aplicársele como pena. Por lo mismo, y supuesto que está en él por fuerza, procede el amparo que ha pedido, y en sentido de concedérselo suplica el fiscal que V. decrete, mandando al mismo tiempo que sea consignado á la autoridad judicial de Ozuama, por si esta tuviere motivo para encausarlo por algun delito anterior.

Tampico, Febrero 27 de 1873.—*Lic. Modesto Ortiz*.

Otrosí.—El Juzgado, en atencion á la enfermedad que ha estado padeciendo el que suscribe, se servirá disimular la tardanza en el despacho del presente negocio. Fecha ut supra.—*Lic. Modesto Ortiz*.

*Sentencia del C. juez de Distrito.*

Tampico, Abril 5 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante este Juzgado por el C. Tomás C. Ruiz, contra una providencia dictada por el C. jefe político del canton de Ozuluama, quien lo consignó al servicio de las armas en el batallon número 2, que guarnece esta plaza; y en él, el recurso del peticionario en que se queja de haberse violado en su persona con tal procedimiento la garantía que reconoce la Constitución general en su artículo 5º; el informe que se solicitó del C. comandante militar, en el que se limita simplemente á manifestar, sin justificación, que Tomás C. Ruiz fué consignado al ejército el día 20 de Noviembre del año próximo pasado por el expresado jefe político de Ozuluama, y dado de alta en el batallon de su mando desde aquella misma fecha; lo pedido por el C. promotor fiscal; el acto en que se recibió á prueba; la rendida por la parte promovente, acompañando un certificado suscrito por varios vecinos de Pueblo Viejo, quienes manifiestan que Ruiz es hombre de bien por su buena conducta y honradez; lo alegado despues por el mismo á fojas 9 de este expediente; el informe que este Juzgado pidió al C. jefe político de Ozuluama; el auto de citacion para sentencia, con todo lo demas que se tuvo presente y ver convino. Considerando: que del informe pedido á la comandancia militar de esta plaza, resulta que Tomás C. Ruiz fué consignado al 2º batallon por el jefe político del canton de Ozuluama estado de Veracruz, sin expresarse en dicho informe la causa ó motivo de esa providencia; que por lo mismo este Juzgado tuvo á bien librar oficio á aquella autoridad, para que expresase las razones en que fundó la consignación del quejoso al servicio de las armas, apareciendo por su respuesta de fojas 11, que fué motivada por delitos del orden comun que Ruiz cometió en el expresado canton de Ozuluama. Considerando: que aunque en el supuesto de

que esos hechos estuvieran justificados, no facultan á ninguna autoridad para tomar esas providencias con violacion de una de las garantías que concede nuestra Carta fundamental, menos cuando sobre ellos no ha recaído sentencia judicial, constando ademas por el mismo informe, que hasta la fecha no se ha practicado la competente averiguacion por falta de autoridad; que en consecuencia dicha consignacion impuesta como pena, es contraria á nuestras disposiciones legales; pero aun no siéndolo, su aplicacion sería esclusiva de las autoridades judiciales, segun lo expresa terminantemente el artículo 21 de la Constitución general. Considerando: que por lo expuesto se viene en conocimiento de que tanto el jefe político del canton de Ozuluama al consignar al quejoso al servicio de las armas, como el C. general J. Alonso Flores al reduciéndolo á prision admitiendo la consignacion, han obrado contra la legislacion del estado de Veracruz y nuestro derecho constitucional. Por tanto, y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la Constitución y 1º de la fraccion 1ª de la ley de 20 de Enero de 1869, la Justicia federal declara: primero; que ampara y protege al C. Tomás C. Ruiz contra las órdenes y actos del C. jefe político del canton de Ozuluama y comandante militar de esta plaza, por estar violadas en la persona de aquel, las garantías reconocidas por los artículos 5º y 19 de la Constitución. Segundo; que por cuanto de la nota del C. jefe político aparece que dicho individuo fué consignado al servicio de las armas, por delitos comunes, cuya investigacion no se ha hecho por falta de la autoridad judicial; hallándose esta actualmente en Pueblo Viejo; con las seguridades debidas, remítase al expresado Ruiz, librándose oficio con insercion de lo conducente á esta sentencia y copia certificada del informe del referido jefe político, para lo que haya lugar en derecho. Hágase saber á quien corresponda, y sacándose las copias de estilo para su publicacion en el Diario Oficial y Semanario Judicial de

la federacion, elevense estas actuaciones á la Corte Suprema de Justicia para su correspondiente revision. Así definitivamente juzgando lo decretó y firmó el C. Lic. Ramon Rosales, Juez de Distrito de Tamaulipas, actuando por receptoria á falta de escribano; de que testificamos. — *Lic. R. Rosales.* — *F. Rodriguez.* — *Alfredo Villaverde.*

Es copia de su original que certificamos. Tampico, Abril 5 de 1873. — *R. Rosales.* — *F. Villaverde.* — *A. Rodriguez.*

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 19 de 1873. — Visto el recurso de amparo que en 19 de Febrero del corriente año, promovió en la Ciudad de Tampico ante el juzgado de Distrito del Estado de Tamaulipas, Tomas C. Ruiz, contra la providencia del jefe político del canton de Ozuluama, por la cual fué consignado al servicio de las armas en el batallon núm. 2, de guarnicion en aquella Plaza, violando en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion federal.

Vistas las constancias de autos, y apareciendo de ellos que el motivo que presentó el jefe de Ozuluama de su providencia reclamada, es la acusacion que hacen del quejoso como responsable de delitos del Orden comun; motivo que no funda en derecho la consignacion y permanencia del mismo quejoso en el ejército, estando como está contra su consentimiento, con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve: se confirma la sentencia que en cinco de Abril presente, pronunció dicho juez de Distrito, declarandose: 1º la Justicia de la Union ampara y protege á Tomas C. Ruiz, contra las ordenes y actos que han motivado el presente recurso; y 2º con las constancias convenientes, remítase al mismo á su Juez competente, para que lo juzgue

segun las responsabilidades que pueda tener por los delitos comunes de que se le acusa.

Devuélvase las actuaciones al juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron. — *Pedro Ogazon.* — *Juan J. de la Garza.* — *José Arteaga.* — *Pedro Ordaz.* — *Ignacio Ramirez.* — *M. Aza.* — *Simon Guzman.* — *Luis Velasquez.* — *M. Zavala.* — *José García Ramirez.* — *Luis M. Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. Mexico, Abril 25 de 1872. — *Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el juez 1º de Distrito de México por Manuel Trujano contra su consignacion al servicio de las armas*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez

El promotor dice: que el C. Manuel Trujano se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejandose de que el mes de Enero último fué aprehendido en Texcoco, y consignado por la comandancia militar al servicio de las armas contra su voluntad, violándose la garantía que le concede el artículo 5º de la Constitucion. Pedido el informe de la ley al C. Comandante militar, lo ha evacuado manifestando, que el quejoso en la fecha citada fué remitido como remplazo por la autoridad política de Texcoco. Estando vigente en ese mes la Constitucion, y disfrutando los CC. de to-