

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Oaxaca por Jorja Soto en representación de su hijo Emilio Contreras, contra la providencia de la autoridad militar que le consignó al servicio militar en el 5º Batallón de línea.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que ha visto este juicio de amparo seguido por Jorja Soto, á nombre y en representación de su hijo menor Emilio Contreras. De lo actuado consta que este, de trece años de edad; fué consignado por el C. general Alatorre á servir por fuerza en el 5º Batallón de línea, con motivo de haber prestado servicios el mismo joven Contreras en el Batallón Guerrero, Guardia Nacional del Estado, actualmente extinguido.

La aplicación al caso de Contreras de la ley de 2 de Diciembre de 1871 aparece rigorísima. Si las facultades extraordinarias que ella concedió se emplearon por haberse inodado el quejoso en su clase de corneta, en el referido batallón Guerrero en la rebelión del finado D. Félix Díaz, se quiso castigar un delito sin deliberación, atendiendo á la muy temprana edad de Contreras; y si solo se tuvo en consideración el interés público, es manifiesto que la Patria no lo podía tener vital, en obligar al servicio militar á un irreflexivo niño, hijo único de madre viuda.

Sea como fuere, las leyes que otorgaron facultades extraordinarias, cesaron ya de estar vigentes; y no es fácil comprender que sus efectos se extiendan mas allá del periodo designado para la vigencia de las mismas. Contreras prestó sus servicios mientras la ley en virtud de la cual fué consignado al 5º batallón estuvo en vigor; y aun mucho tiempo despues; pero hoy que rige en toda su plenitud la Constitución general de 5 Febrero de 1857, debe cesar cualquier-

ra coacción que su artículo 5º repugne. Si las garantías que esta otorga solo pueden suspenderse por tiempo determinado, conforme á su artículo 29, es fuera de duda que prolongar por un dia mas el trabajo forzado es conculcar sus prevenciones.

En todo caso serían muy atendibles las reflexiones que preceden; pero lo son mas aun tratándose de un niño como el presente, cuyos servicios poco importantes por cierto, no pesarían tanto cuanto los perjuicios que le pueden resultar. Quedará sin educación, sin oficio, y la madre habrá perdido la esperanza de tener un apoyo y un auxilio para su vejez.

El promotor que ejerce su ministerio de buena fé, no puede menos que pedir al juzgado se sirva decretar el amparo solicitado por la madre de Emilio Contreras.

Oaxaca de Juarez, Marzo veinticinco de mil ochocientos setenta y tres.

Es copia de su original que obra en el juicio respectivo á que me remito. Oaxaca de Juarez, Marzo 25 de 1873.—*José M. Ballesteros.*

Sentencia del C. juez de Distrito.

Oaxaca de Juarez, Marzo 24 de 1873.
—Visto el presente juicio promovido por Jorja Soto en representación de su hijo Emilio Contreras, contra la providencia del C. general Ignacio Alatorre que le consignó al servicio de la armas en clase de corneta en el 5º Batallón de línea residente en esta ciudad: visto el informe rendido por el ejecutor del acto reclamado; lo pedido por el C. Promotor fiscal, y cuanto mas ver convino. Considerando: que las leyes decretadas con facultades extraordinarias obligan á los Ciudadanos mexicanos á prestar servicios personales, cuando lo exija el orden y la paz pública: que las leyes de 2 de Diciembre de 1871 y 17 de Mayo de 1872 no deben aplicarse al quejoso, para obligarle á servir en

la milicia contra su voluntad, atendiendo á que solo tiene trece años de edad y no diez y seis, ni veintiuno que respectivamente exige la fraccion 1ª del artículo 34 de la Constitución general para ser ciudadano mexicano: que no existe probada en autos la facultad con que fué consignado á servir el quejoso en la carrera de las armas, ni menos la de haber sido disperso. En tal virtud, y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 la Justicia federal declara, que ampara y protege á Emilio Contreras contra el acto de su consignacion al servicio militar en el 5º batallon de línea, por haberse violado las garantías de los artículos 5º y 16º de la Constitución. Hágase saber; espídanse las copias respectivas para la publicacion de ley, y remítase este juicio á la Corte suprema de justicia de la Nacion, para la revision que corresponde. El C. Juez de Distrito de este Estado, definitivamente juzgando, así lo sentenció mandó y firmó. Doy fé—*Joaquín Muñeón.*—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Es copia de su original que certifico. Oaxaca de Juarez, Abril 3 de de 1873.—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México Abril 19 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Oaxaca por Jorja Soto, en representacion de su hijo Emilio Contreras, contra la providencia del Gral. D. Ignacio Alatorre que lo consignó al servicio de las armas en el 5º batallon de línea, y considerando: que en el expediente aparece que Contreras tiene trece años de edad; y por lo mismo con arreglo á lo que dispone el artículo 34 fraccion primera de la Constitución federal no disfruta de la prerogativa á que se refiere el artículo 35 de la misma en la fraccion 4ª, ni aun puede sujetársele á la

obligacion que espresa el artículo 36 en la fraccion 2ª; y que ademas aparece vulnerada en el mencionado hijo de la Soto la garantía á que se refiere el artículo 5º de la propia Constitución, de conformidad con lo dispuesto en su artículo 101 se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 24 del mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Oaxaca, en la parte que declara que la Justicia federal ampara y protege á Emilio Contreras contra el acto de su consignacion al servicio militar en el 5º batallon de línea.

Devuélvase sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Jose Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia. México Mayo 14 de 1873.—*Lic. Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 2º del Distrito de México por Francisco Flores contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. Francisco Flores, contra la determinacion de la comandancia militar del Distrito, que lo destinó al servicio de las armas contra su voluntad