

la milicia contra su voluntad, atendiendo á que solo tiene trece años de edad y no diez y seis, ni veintiuno que respectivamente exige la fraccion 1ª del artículo 34 de la Constitución general para ser ciudadano mexicano: que no existe probada en autos la facultad con que fué consignado á servir el quejoso en la carrera de las armas, ni menos la de haber sido disperso. En tal virtud, y con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 la Justicia federal declara, que ampara y protege á Emilio Contreras contra el acto de su consignacion al servicio militar en el 5º batallon de línea, por haberse violado las garantías de los artículos 5º y 16º de la Constitución. Hágase saber; espídanse las copias respectivas para la publicacion de ley, y remítase este juicio á la Corte suprema de justicia de la Nacion, para la revision que corresponde. El C. Juez de Distrito de este Estado, definitivamente juzgando, así lo sentenció mandó y firmó. Doy fé—*Joaquín Muñeón.*—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Es copia de su original que certifico. Oaxaca de Juarez, Abril 3 de de 1873.—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México Abril 19 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Oaxaca por Jorja Soto, en representacion de su hijo Emilio Contreras, contra la providencia del Gral. D. Ignacio Alatorre que lo consignó al servicio de las armas en el 5º batallon de línea, y considerando: que en el expediente aparece que Contreras tiene trece años de edad; y por lo mismo con arreglo á lo que dispone el artículo 34 fraccion primera de la Constitución federal no disfruta de la prerogativa á que se refiere el artículo 35 de la misma en la fraccion 4ª, ni aun puede sujetársele á la

obligacion que espresa el artículo 36 en la fraccion 2ª; y que ademas aparece vulnerada en el mencionado hijo de la Soto la garantía á que se refiere el artículo 5º de la propia Constitución, de conformidad con lo dispuesto en su artículo 101 se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 24 del mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Oaxaca, en la parte que declara que la Justicia federal ampara y protege á Emilio Contreras contra el acto de su consignacion al servicio militar en el 5º batallon de línea.

Devuelvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Jose Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Aza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia. México Mayo 14 de 1873.—*Lic. Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 2º del Distrito de México por Francisco Flores contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor que suscribe en el juicio de amparo promovido por el C. Francisco Flores, contra la determinacion de la comandancia militar del Distrito, que lo destinó al servicio de las armas contra su voluntad

según expone el quejoso, supuesto el estado del juicio que es el de alégar, dice: que como ninguna circunstancia nueva se ha presentado para que pudiera hacer alguna modificación á lo que tiene ya pedido respecto de que en el presente caso no cabe el amparo, porque estaban suspensas las garantías del artículo 5º de la Constitución cuando se verificó el acto que hasta ahora se reclama, alegando las escepciones de una disposición legal que no puede tener efecto retroactivo sin infringir el artículo 14 de la Constitución, reproduce por vía de alegato en lo sustancial, su anterior pedimento.

México, Marzo 10 de 1873.—*Moctezuma*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Marzo 20 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo interpuesto por Francisco Flores, á virtud de reputar violada en su persona, con su consignación al servicio militar, la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución; visto el informe de la comandancia militar del Distrito; lo pedido por la parte fiscal y mas que verse convino y considerando: que si bien al promoverse el presente juicio no se hallan en suspenso las garantías que otorga la Constitución, á la fecha en que se destinó al quejoso al servicio de las armas, el Ejecutivo gozaba de las facultades para hacer esas consignaciones, según lo dispuesto por la ley de 2 de Diciembre de 1871, ley dada sin restricción alguna para tales casos; por todo lo que es indudable debe entenderse el servicio militar del quejoso para el tiempo y bajo las bases que determina la ley de la materia vigente al efectuarse la consignación, en consecuencia y atento lo pedido por la parte fiscal, se declara: que la Justicia de la Unión no ampara ni protege á Francisco Flores, por no haberse violado en ese caso con su consig-

nación al servicio militar, la garantía que invoca.

Hágase saber; remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial, y elévense los autos, previa citación fiscal, á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. Lo proveyó y firmó el C. Juez 2º de Distrito. Doy fé —*José María Canulizo*.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México Marzo 26 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 19 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado 2º de Distrito de esta Ciudad por Francisco Flores, contra la comandancia militar del Distrito por su consignación al servicio militar en el 4º batallón, y considerando: que concluido el término de la ley que suspendió el goce de la garantía á que se refiere el artículo 5º de la Constitución federal, se ha vuelto al pleno goce de dicha garantía, y por lo mismo que la conservación del quejoso en el servicio militar contra su voluntad, vulnera en su persona la indicada garantía, se decreta: que se revoca la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 20 del próximo pasado, por el juzgado 2º de Distrito de esta Ciudad, que niega el amparo, y se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Francisco Flores contra el acto por el que se le conserva sirviendo en el ejército contra su voluntad.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Supre-

ma de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Mayo 8 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Zacatecas por Feliciano Mireles en representacion de su padre Roque del mismo apellido, contra los procedimientos de la Administracion de rentas de Pinos, que por acuerdo del gobierno de ese Estado ha embargado al quejoso unos terrenos llamados Castellanos.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Al Juzgado de Distrito.

El promotor fiscal dice: que el gobierno del Estado en su comunicacion de fecha 28 del actual manifiesta, que con objeto de obsequiar el decreto que el Juzgado se sirvió dictar con fecha 25, en el juicio de amparo promovido por el C. Feliciano Mireles en nombre de su padre D. Roque del mismo apellido, por el embargo intentado contra este por la administracion de rentas de Pinos, á causa del adeudo que tiene pendiente por los terrenos baldíos que le fueron adjudicados por la gefatura política de aquel Partido, dice al Juzgado, que el gobierno del Estado en uso de las facultades que le fueron concedidas para que en los ramos de la administracion pública, dictara todas las providencias que estimara convenientes á la conservacion del orden, á la marcha administrativa y á la seguridad de la vida é intereses de los habitantes del Estado.

TOMO IV.—PARTE II.

do, arbitrando los recursos que fueren necesarios, y por decreto de la legislatura del mismo, en 24 de Diciembre de 1857 y mas tarde por el Ministro de la Guerra y general en jefe del ejército federal, C. Santos Degollado, en su disposicion suprema de 26 de Octubre de 1858, autorizó á la gefatura política de Pinos, para que procediera á la enagenacion de los terrenos baldíos de Castellanos, y atendiera con sus productos al levantamiento de fuerzas que le ayudaran á contrariar la injusta guerra que el partido reaccionario hacia al gobierno legítimo; y en virtud de tal autorizacion, la mencionada gefatura enagenó los terrenos expresados, y como de su importe total adeuda una parte el C. Roque Mireles, es por ese motivo que la administracion de rentas de Pinos ha embargado al adjudicatario y de cuyo procedimiento se ha quejado ante la autoridad del Juzgado. Añade, que los terrenos de Castellanos ó el valor de su renta, pertenecen al Estado incuestionablemente, pues basta ver la autorizacion del Ministerio de la Guerra, para convencerse de esa verdad; y por estas razones y las vertidas en la comunicacion del C. Visitador del Estado de las que tiene conocimiento el Juzgado, cree que no debe ingerirse en este negocio, en cuyo sentido se dirigió al Ministerio respectivo para que se sirva resolver lo conveniente.

Ahora bien, consideradas con atencion las razones expuestas por el gobierno para pretender que los terrenos baldíos de Castellanos ó su valor pertenecen al Estado, en virtud de las autorizaciones dadas al Ejecutivo por la legislatura en 24 de Diciembre de 1857 y despues por el C. Ministro de la Guerra en 26 de Octubre de 1858, no pesan en la opinion del promotor que suscribo para que deje el Juzgado de conocer en este negocio, en que es el único competente, segun los artículos 1º y 3º de la ley de 20 de Enero de 1869 y 14 de la de 20 de Julio 1868; por otra parte, el artículo 18 de la misma ley, previene que el decreto sobre