

*Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 23 de 1873.—Vista la competencia promovida por el Tribunal Colegiado de 1ª instancia de Puebla al de Distrito de Tlaxcala en el punto relativo á dar posesion á D. Melquiades Carbajal de la casa n.º 13 de la calle del Costado de S. Pedro en Puebla, por la redencion que Carbajal hizo en la Gefatura de Hacienda de Tlaxcala del capital de cuarenta mil pesos y sus réditos correspondientes, cuya cantidad reconoce la hacienda de Santa Ana Teyoxola, y el valor tambien de la casa indicada; lo expuesto por los Jueces competidores y por las partes en apoyo de la respectiva jurisdiccion; lo pedido por el Señor Fiscal ante esta 1ª Sala; visto lo alegado ante la misma al tiempo de la vista por el Lic. D. José Linares, patrono de Carbajal, en favor de la jurisdiccion del Juez de Distrito de Tlaxcala, y por el Lic. Estéban Calva, patrono del presbítero Lic. D. Francisco Porras en favor de la del Tribunal colegiado de 1ª instancia de Puebla; y teniendo presente todo lo demas que convino. Considerando: primero; que el procedimiento del Juez de Distrito de Tlaxcala, requiriendo al ordinario de Puebla para poner en posesion al C. Melquiades Carbajal, de la casa n.º 13 de la calle del Costado de S. Pedro en aquella ciudad, es una consecuencia del acto administrativo del Gobierno federal que declaró denunciabiles y redimibiles los bienes pertenecientes á la testamentaria del difunto D. Antonio Portal, y por lo mismo que ha estado en las atribuciones del Juez de Distrito de Tlaxcala conocer y decidir sobre ese procedimiento por importar una cuestion en que está interesado el Fisco, segun la ley de 28 de Agosto de 1862. Segundo: que esta cuestion en el caso, no es sobre preferencia de derechos de las que conforme á las leyes pertenece su conocimiento á los Tribunales comunes, sino que en ella está interesada la federacion, y por

lo tanto es de la competencia de los tribunales federales, se decreta lo siguiente.

Primero: no es competente la jurisdiccion comun para conocer del punto relativo á dar posesion á D. Melquiades Carbajal de la casa n.º 13 de la calle del Costado de S. Pedro, sita en la ciudad de Puebla. Segundo: la justicia federal es la competente para conocer y decidir de las cuestiones procedentes de la adjudicacion hecha al C. Melquiades Carbajal de los bienes de la testamentaria de D. Antonio Portal.—Tercero: no hay condenacion en el pago de costas.—Cuarto: Remítanse las actuaciones al Juez de Distrito de Tlaxcala, con copia certificada de esta sentencia, remitiéndose copia igual á la 1ª Sala del Tribunal colegiado de 1ª instancia de Puebla, para los efectos consiguientes; hágase saber y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron la 1ª Sala de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Juán M. Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Mayo 3 de 1873.—*Alejo Gomez Elguarte,* oficial.

## CRIMINAL.

*Causa seguida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Esteban Castro por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL  
DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en la mañana del dia veintiuno de Setiembre último, Esteban Castro en compañía de un desconocido vendió á María Isabel Lira dos pollos en real y medio, y habiendo recibido para

que tomara el precio un peso bueno, despues de rescindir la venta protestando una diferencia en el precio, lo sustituyó con otro falso, que dió á la compradora.

Este hecho motivó la formacion del acta anterior, en cuyas diligencias está demostrado que la moneda de que se hizo uso, segun la certificacion judicial y la calificacion de dos peritos, es falsa; y la culpabilidad del procesado está tambien demostrada por la declaracion de María Isabel Lira y de María Juana Servin, corroboradas con la presuncion que se deduce de la declaracion del agente de policia aprehensor, que asegura que María Isabel Lira repitió su acusacion en presencia del procesado, el que únicamente se disculpó, diciendo que no le habia dado un peso falso sino uno bueno, y durante la averiguacion ha negado todos los hechos que se le atribuyen.

El testimonio de la quejosa podia parecer sospechoso y en consecuencia, que en el presente caso no existia la prueba que exige la ley 32 título 16 Part. 3ª; pero examinando los motivos que debilitan el testimonio del denunciante de un delito, que son el temor de la pena de calumnia ó el interes pecuniario, se vé que estos motivos no concurren en el testimonio de María Isabel Lira, estando ademas corroborado con la presuncion, que como se ha dicho, se deduce de la declaracion del guarda aprehensor.

Los artículos 374, 422 y 376 fraccion 1ª del Código Penal, castigan el fraude que se comete haciendo uso de moneda falsa, con la pena de una multa igual al valor triple de lo robado ó con un arresto que debe computarse segun el artículo 120 á dia por peso. Aplicando estas disposiciones, Esteban Castro debia ser condenado á una multa de tres pesos ó á un arresto de tres dias.

Por las razones expuestas y atendiendo al tiempo que lleva el procesado de estar preso, el Promotor fiscal pide al Juzgado, lo dé por compurgado con la prision que ha sufrido.

Guanajuato, Diciembre 7 de 1872.—*José Aguilar y Córdoba.*

### *Sentencia del C. juez de Distrito*

Guanajuato 8 de Enero de 1873.—Visita la presente causa instruida por circulacion de moneda falsa, contra Esteban Castro, de diez y siete años, soltero, dulceiro, originario y vecino de esta Capital; y resultando que el dia veintidos de Setiembre del año próximo pasado, María Isabel Lira aseguró haber tratado de comprar un par de pollos al presunto reo y entregádole, para pagar el precio, un peso fuerte de plata, el cual le fué cambiado por otro de cobre, al devolvérselo Castro, por no haber querido llevar este adelante el contrato; considerando: que el hecho de la circulacion de la moneda expresada no consta en autos, sino por el dicho de la ofendida y de María Juana Servin, cuyos testimonios no forman una prueba plena del delito, porque la primera de las citadas testigos, por ser interesada en la causa, no merece fé, conforme á la ley 18 titº 16 Part. 3ª; considerando: que no debe perjudicar al encausado la confesion que se supone hizo ante Hilario Ramirez, afirmando que no dió un peso falso sino uno bueno á la Lira; atento que esta confesion, siendo extrajudicial, carece de fuerza probatoria, segun la ley 7ª tit. 13 Part. 3ª, por no haberse justificado de otra manera el cargo que se atribuye al procesado; considerando: que los datos que se desprenden de las actuaciones y que acaban de ser enumerados no bastan para constituir la prueba privilegiada de tres testigos singulares, que admite la ley 4ª tit. 3º lib. 12 de la Nov. Rec.; el C. Juez de Distrito, definitivamente fallando, con apoyo de las citadas leyes, del artículo 8º del Código Penal y del 18 de la Constitucion, declara: que es de absolverse y se absuelve á Esteban Castro del cargo de circulacion de moneda falsa. Pongásele en libertad bajo fianza, ó bajo caucion protesta-

toria, si no tuviere fiador, y notificado este fallo á las partes y hechas las citaciones que corresponden, remítase el acta á la Superioridad para los efectos legales. El Ciudadano Juez de Distrito así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato 9 de Enero de 1873.—*Luis G. Medina.*

#### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Febrero 1º de 1873.—Vistos: la mañana del domingo 22 de Setiembre del año próximo pasado, transitaba Maria Isabel Lira por la plaza de la "Reforma" sita en Guanajuato, á tiempo que se le presentaron dos individuos proponiéndole venta de pollos, de los que aquella compró dos en real y medio que pagó con un peso; y como se diere vuelto menos de la cantidad que correspondía al precio estipulado, se suscito cuestion sosteniendo el vendedor, que el valor de aquellos era el de dos reales y medio, en lo que no hubo conformidad, por lo que se resindió el contrato, recibiendo la compradora un peso que notó en el acto era de cobre, que se habia sustituido por el bueno llevandoselo los vendedores que se retiraron en seguida, por lo que se solicitó auxilio del guarda Hilario Ramirez que no logró hallar á aquellos, sino hasta que la quejosa le presentó solo á Esteban Castro, soltero de 17 años de edad, dulcero y vecino de Guanajuato, cuyo individuo fué consignado á la autoridad judicial que formó el proceso en inquisicion del delito de circulacion de moneda falsa. Entrando á la apreciacion jurídica del hecho, resulta: que sobre el particular declaró la quejosa y la testigo Maria Juana Servin, que se dijo precencial del delito negado con insistencia por el reo, al que no se le constituyó convicto no obstante lo depuesto por aquellas, en razon de que la prime-

ra era interesada en sostener el hecho, por cuyo motivo no merece fé segun lo prevenido en la ley 18, tít. 16 part. 3ª, y la segunda, por la singularidad de su dicho que no fué corroborado por el otro testigo que no se logró hallar, faltando por tanto la prueba que para imponer pena requiere la ley 12, tít. 14, part. 3ª, la que es consecuente con lo prevenido en la ley 26 tít. 1º part. 7ª, y sin que obste lo que aseveró el aprehensor Ramirez, de que el reo le confesase haber devuelto á la quejosa un peso bueno, porque eso fué negado por aquel, y en su caso no habría producido prueba la confesion extrajudicial que no es corroborada en forma, segun lo manda la ley 7ª, tít. 13 part. 3ª, en cuya virtud, no apareciendo de alguna otra manera la demostracion relativa al delito de que se hizo cargo á Castro, no ha podido perjudicarle lo aseverado por los testigos citados, medianamente lo referido antes sobre el particular. Por todo lo expuesto, de conformidad con lo pedido por el C. Jefe de Hacienda que ha intervenido en la causá en sustitucion del C. Promotor fiscal que se halla con licencia, y con fundamento del art. 18 de la Constitucion general de la República; 8º del Código penal y mediante los demas fundamentos expresados, fallo: Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato á ocho de Enero próximo pasado, y se absuelve á Esteban Castro del delito de circulacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.

Notifíquese y ejecútese, librando la Secretaría los recados que corresponden; y consecuente con lo prevenido en el art. 34 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase ésta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision.

El C. Magistrado de Circuito, así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Rámis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 1º de 1873.—*Ramon Reynoso, secretario.*

*Pedimento del Procurador general de la Nacion.*

El Procurador general de la Nacion, dice: que en la causa seguida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Esteban Castro, por circulacion de un peso falso, no apareciendo pruebas suficientes de que el reo hubiera cometido este delito, se declaró por sentencia de 8 de Enero del presente año, que era de absolverse y se absolvía á Esteban Castro de semejante cargo (fojas 12 vuelta)

Este fallo confirmado en segunda instancia por el Tribunal de Circuito de Queretaro en 19 de Febrero de este año, fojas 3 del Toca, há causado ejecutoria. Por lo que y no encontrando motivo alguno de responsabilidad, el Procurador general es de opinion que se den por revisadas estas actuaciones.

México, Abril 19 de 1873.—*Altamirano.*

*Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Abril 23 de 1873.—Por revisada y no apareciendo mérito para la responsabilidad devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.

—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*Jose Garcia Ramirez.*—*Luis Maria Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Mayo 19 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte,* Oficial.

**AMPARO**

*Promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por María de la Luz López en favor de su hijo Victoriano Quiroz, contra la consignacion de este al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por Luz López á nombre de su hijo Victoriano Quiroz, quejándose, de que siendo menor de diez y ocho años é hijo único de madre viuda á quien mantiene, contra su voluntad fué destinado al servicio de las armas, violándose en su persona la garantía concedida por el artículo 5º constitucional. Recibido el juicio á prueba comprobó su dicho con una informacion testimonial y el certificado del C. inspector de cuartel. Estando las excepciones alegadas en las comprendidas en la ley de 17 de Mayo último, y apareciendo del informe del C. Comandante militar que se ignora hasta la autoridad que hizo la consignacion, tratándose de un jóven que por la edad no es ciudadano ni debe reportar las cargas que le son anexas, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada, y puede el juzgado declarar que la Justicia federal ampara y protege á Victoriano Quiroz. México, Febrero 22 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*Joaquin Sanchez Gonzalez,* secretario.

*Sentencia del C. Juez de Distrito*

México, Marzo 31 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Luz López en favor de su hijo Victoriano Quiroz, á quien contra su voluntad se le dió de alta en el cuerpo de caballería número 12. Vistos: el informe del C. General comandan-