

Pedimento del Procurador general de la Nacion.

El Procurador general de la Nacion, dice: que en la causa seguida en el Juzgado de Distrito de Guanajuato contra Esteban Castro, por circulacion de un peso falso, no apareciendo pruebas suficientes de que el reo hubiera cometido este delito, se declaró por sentencia de 8 de Enero del presente año, que era de absolverse y se absolvía á Esteban Castro de semejante cargo (fojas 12 vuelta)

Este fallo confirmado en segunda instancia por el Tribunal de Circuito de Queretaro en 19 de Febrero de este año, fojas 3 del Toca, há causado ejecutoria. Por lo que y no encontrando motivo alguno de responsabilidad, el Procurador general es de opinion que se den por revisadas estas actuaciones.

México, Abril 19 de 1873.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 23 de 1873.—Por revisada y no apareciendo mérito para la responsabilidad devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.

—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*Jose Garcia Ramirez.*—*Luis Maria Aguilar,* secretario.

Es copia. México, Mayo 19 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte,* Oficial.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por María de la Luz López en favor de su hijo Victoriano Quiroz, contra la consignacion de este al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez.

El Promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por Luz López á nombre de su hijo Victoriano Quiroz, quejándose, de que siendo menor de diez y ocho años é hijo único de madre viuda á quien mantiene, contra su voluntad fué destinado al servicio de las armas, violándose en su persona la garantía concedida por el artículo 5º constitucional. Recibido el juicio á prueba comprobó su dicho con una informacion testimonial y el certificado del C. inspector de cuartel. Estando las excepciones alegadas en las comprendidas en la ley de 17 de Mayo último, y apareciendo del informe del C. Comandante militar que se ignora hasta la autoridad que hizo la consignacion, tratándose de un jóven que por la edad no es ciudadano ni debe reportar las cargas que le son anexas, es evidente que existe la violacion de la garantía reclamada, y puede el juzgado declarar que la Justicia federal ampara y protege á Victoriano Quiroz. México, Febrero 22 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*Joaquin Sanchez Gonzalez,* secretario.

Sentencia del C. Juez de Distrito

México, Marzo 31 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Luz López en favor de su hijo Victoriano Quiroz, á quien contra su voluntad se le dió de alta en el cuerpo de caballería número 12. Vistos: el informe del C. General comandan-

te militar de este Distrito; lo que alega el defensor del interesado; lo que pide el representante del Ministerio público con todo lo demás que consta de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando: Que con las certificaciones de fojas 1ª y 8ª expedida la una por el inspector del cuartel menor número 31 y la otra por el Cura párroco de Tlalmanalco; así como por la prueba testimonial producida en el término legal, que el quejoso cuando fué aprehendido aun no cumplía diez y ocho años de edad; que es hijo único de madre anciana y enferma á cuya subsistencia consagra el producto de su trabajo; con arreglo á lo prevenido en los artículos 5º y 26 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos; á la ley de 17 de Mayo último y á la de 20 de Enero de 1869, de conformidad con lo pedido por el Promotor fiscal, debia declarar y declaro: que la Justicia de la Union ampara y protege á Victoriano Quiroz contra el acto que motivó la interposicion de este recurso. Hechas las correspondientes notificaciones de esta sentencia, y su publicacion en la forma acostumbrada, dése cuenta á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion. El C. Juez lo mandó y firmó: doy fé.—*José A. Bucheli.*—*Joaquín Sanchez Gonzalez.*

Es copia que certifico.—*Joaquín Sanchez Gonzalez,* secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 24 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez 1º de Distrito de México por María de la Luz López, en favor de su hijo Victoriano Quiroz, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas. Considerando: que de autos consta que el expresado Quiroz fué consignado á la carrera militar sin su expreso consentimiento, violándose por lo mismo en su persona el artículo 5º de la Constitución general de la República: que

así mismo aparece del expediente, que Victoriano Quiroz está comprendido entre los exceptuados para el servicio militar, conforme á la ley de 17 de Mayo de 1872. Se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 1º de Distrito de México en 31 de Marzo próximo pasado, que declara: "Que la Justicia de la Union ampara y protege á Victoriano Quiroz contra el acto que motiva la interposicion de este recurso."—Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Mateos,* secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 14 de 1873.—*Lic. Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Oaxaca por Santiago Vivas, contra la providencia del C. Gefe político del Distrito de Villa—Alvarez, que lo consignó al servicio militar en el 5º Batallon de línea.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.—El Promotor fiscal alegando para definitiva, dice: que de lo actuado en este juicio de amparo resulta su