

cion; elévense estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su correspondiente revision.

Así definitivamente juzgando lo decretó y firmó el C. Lic. Ramon Rosales, Juez de Distrito de Tamaulipas, actuando por receptoría; de que testificamos.—*R. Rosales.*—*A.*—*J. Francisco Rodriguez.*—*A.*—*Alfredo Villaverde.*

Es copia de su original que certifico, de que testificamos.

Tampico, Abril 9 de 1873.—*R. Rosales.*—*A.*—*J. Francisco Rodriguez.*—*A.*—*Alfredo Villaverde.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 25 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 18 de Enero del corriente año, promovió en la ciudad de Tampico, ante el Juez de Distrito del Estado de Tamaulipas, Benito Castillo por su hermano Jesus del mismo apellido, contra la consignacion que de este hizo al servicio militar en el Batallon numero 2 de la guarnicion de aquella ciudad el presidente del ayuntamiento de Magiscatzin, violando la garantía que otorga el artículo 59 de la constitucion federal. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del Juez de Distrito, en la cual concede el amparo pedido, por cuanto á que de autos consta que la consignacion reclamada se impuso como pena de delitos imputados, lo que no la justifica, y que en tal concepto importa la violacion de garantía que se ha alegado, sin que por esto quede el acusado libre del juicio correspondiente: con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Es de confirmarse y se confirma la sentencia del Juez de Distrito de Tamaulipas dada en Tampico á 9 del corriente Abril, declarandose: que la Justicia de la Union ampara y protege á Jesus Castillo, contra su consignacion al servicio de

las armas, hecha por el presidente municipal de Magiscatzin, quedando el mismo Castillo á disposicion de su Juez competente á quien se le consignará con las constancias debidas, por las responsabilidades que pueda tener en virtud de los hechos que se le han imputado.

Devuelvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes: publíquese y archive-se á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José Garcia Ramirez.*—*Luis Maria Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, 30 de Abril de 1873.—*Lic. Enrique Landá,* Oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por José de Jesus Guevara, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El Promotor fiscal en el juicio de amparo promovido por el C. José de Jesus Guevara, contra el Gobierno del Estado por haberlo destinado á servir en el ejército contra su voluntad; supuesto su estado que es el de alegar, ante V. dice: que la autoridad no ha justificado el procedimiento de que se queja Guevara, en el hecho de no dar razon en su informe, del modo ó la causa que motivó el que fuera consignado al servicio

de las armas en el batallón número diez y ocho; en consecuencia, debe inferirse que tal consignación fué violenta, y atropetó en efecto las garantías individuales que el artículo quinto de la Constitución general otorga á todo hombre.

También puede inferirse, que es cierto que viola ó infringe el artículo segundo de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, y mucho mas cuando aparece el dicho de los CC. Juan N. Nava y Manuel Sanchez en los documentos de fojas diez y siete, que dicen: que el mencionado Guevara sostiene á su anciana madre con el producto de su corporal trabajo, y que es hombre honrado, circunstancia la primera porque está exceptuado de ser soldado.

En virtud de estas consideraciones, el Promotor que suscribe pide á V. se sirva otorgar el amparo que el C. José de Jesus Guevara solicita, por no haber justificado la autoridad responsable su procedimiento con arreglo á la ley; y por haber manifestado el mismo interesado, que no está conforme con servir en la carrera de las armas.

Zaragoza, Marzo 22 de 1873.—E. Sanchez.

Sentencia del C. juez de Distrito.

Puebla, Marzo 31 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por el C. José de Jesus Guevara por haber sido aprehendido por el comandante de la policía y destinado por el gobierno del Estado á cubrir las bajas del ejército, con cuyo procedimiento hayan violádose en su perjuicio las garantías que otorga el artículo 5º de la Constitución, estando exceptuado para ser soldado conforme á lo dispuesto por la fracción 3ª del artículo 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; el escrito en que se interpone el recurso; el informe del C. gobernador; el parecer fiscal; lo alegado y cuanto mas que ha debido verse, considerando: que el quejoso no ha justificado que

haya tenido lugar el acto reclamado, pues el simple hecho de hallarse de soldado, no es bastante para que se le dé crédito á lo que asegura que originó su entrada al ejército; y menos cuando en la secretaria de gobierno no existen ningunos antecedentes de él, y de los que obran en la oficina del detal del batallón número 18 segun se informa por el gefe respectivo, se presentó voluntariamente para reemplazar al de su clase Jacinto Leon: que los certificados expedidos por los CC. Juan N. Vera y Manuel Sanchez no hacen fé en juicio una vez que no han sido reconocidas las firmas, de lo que resulta que tampoco ha probádose que estuviera comprendido entre los que exceptuaba la ley de 17 de Mayo referida, para cubrir las bajas del ejército. En virtud de lo expuesto y por no tener aplicación lo determinado por el artículo 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union no ampara al C. José de Jesus Guevara por hallarse de soldado en el batallón número 18, y que por ser notoria su insolvencia no se lo condena al pago de multa. Hágase saber; publíquese esta sentencia en el periódico oficial del Estado y en el Semanario Judicial de la Federación, y elévese el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision de los procedimientos. El C. Juez de Distrito del Estado definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—Antonio Rivero.—Ante mí,—Antonio García Mozqueira.

Es copia que certifico. Puebla, 19 de 1873.—Antonio García Mozqueira.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 25 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por José de Jesus Guevara contra el Gobernador del propio Estado, por su consignación al servicio de

las armas en el batallón de línea núm. 18, y considerando: que en el expediente aparece, que no está probado que Guevara se presentó para servir de reemplazo por no haberlo justificado en su informe respectivo el Cefe del batallón referido, y porque el quejoso manifiesta que no está conforme con servir en la carrera de las armas y que tiene madre sexagenaria á quien sostiene como lo certifica D. Juan N. Vera y D. Manuel Sanchez, comerciantes y vecinos de Puebla; y que por lo mismo se ha vulnerado en la persona de Guevara la garantía á que se refiere el art. 5º de la Constitución federal, de conformidad con lo que dispone en su art. 101, se decreta: que se revoca la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 31 del mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Puebla que niega el amparo, y se declara, que la Justicia de la Unión ampara y protege á José de Jesus Guevara contra el acto que lo conserva prestando servicios sin su voluntad en el ejército.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 9 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

COMPETENCIA

Promovida por el Tribunal Colegiado de 1ª instancia de Puebla al de Letras de Jalacingo, para conocer de la demanda sobre pesos, que entabló D. José Antonio Villegas contra la testamentaría de D. Claudio A. Limon.

PEDIMENTO FISCAL.

El fiscal dice: que el C. José Antonio Villegas se presentó ante el juzgado de letras de Jalacingo, Estado de Veracruz, demandando en juicio ejecutivo á la testamentaría de D. Claudio A. Limon, la cantidad de cuarenta mil pesos y sus réditos, que el primero prestó al segundo, hipotecando este á favor de su acreedor, con hipoteca especial, las fincas rústicas de su propiedad nombradas San Antonio y San Diego sitas en la municipalidad de Perote, jurisdicción del Distrito de Jalacingo, así como tambien las de Santa Gertrudis y Tecachalco, en la comprension de San Juan de los Llanos, con sus aperos y demas bienes existentes en ellas, y aún de lo que aumentaren ó se les anexare despues. Mas como quiera que el albacea de aquella testamentaría representado en la persona de Doña Ana Mª Arenas de Limon, reside en Puebla, fué necesario emplazarla por medio de exhorto dirigido al juez de su residencia, y así se verificó.

Recibido el oficio exhortatorio por el juez de 1ª instancia de Puebla, mandó correr el correspondiente traslado; al desahogarlo la Sra Albacea, viene declinando la jurisdicción del juez exhortante, y exhorta al juez de Puebla para que reclame al de Jalacingo el conocimiento de la demanda intentada por el C. Villegas contra la testamentaría del Sr. Limon. El juez de Puebla accedió á esa pretension y ha sostenido su jurisdicción, así como el de Jalacingo insiste en la suya, no obstante las razones que su competidor le expuso. Así pues, no habiendo cedido ninguna de las dos autoridades, los