

minado que se ejecuta ó trata de ejecutarse, que es cuando procede el amparo.—Por tales razones y fundamentos se declara: que es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Tabasco cuya parte resolutive es como sigue: “La Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Francisco Ortoll contra la providencia dictada en cinco de Agosto último por el C. Adolfo Castañares, Magistrado de la 1ª Sala del Tribunal Superior de Justicia de ese Estado, en el punto que mandó cesar los procedimientos ejecutivos contra los acreedores del mismo Sr. Ortoll.”—Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de Distrito de donde proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 16 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Veracruz por el Lic. Ramon de Armas en representacion de varios ciudadanos, contra la orden del Ministerio de la Guerra por la que fueron consignados al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El jefe de hacienda, promotor fiscal sustituto, dice:—Que en el informe que ha rendido el C. comandante militar de esta plaza, obran los datos necesarios para que la justicia federal ampare á los individuos que han sido consignados al servicio de las armas, por los cuales se ha establecido este juicio. No se supone en dichos individuos delito alguno comun; el que se les imputaba es puramente político, y no solo por la ley de amnistía sino porque la consignacion al servicio militar se hizo sin previo juicio, sin audiencia de los condenados y sin que autoridad competente la decretara, es de accederse al amparo. El Ministerio de la Guerra fué el que dispuso la consignacion, sin expresar, como se ve á fojas 6, que fuese por orden del C. presidente y en uso de las facultades extraordinarias que le estaban conferidas; por consiguiente no habia autoridad en el Ministerio para la consignacion; pero aun habiéndola, faltó el previo juicio, faltó la defensa de los consignados, y claro es que se violaron las garantías que señalan los artículos 5, 13, 16, 18, 19 y 20 de la constitucion federal. A todo esto se añade la consideracion de que los favorece la ley de amnistía, y en tal virtud el que suscribe pide, que por sentencia definitiva se declare que la justicia de la federacion ampara á los CC. Juan Onorio, Pascual Medel, Agustin Perez, Juan Limon, Felipe Pereira, Miguel Rosas, Bonifacio Chiquil, Antonio Armas, Ramon Huérfano, Leonar-

do Quinto, Severiano Dominguez, Luis Carreon y Plácido Quinto, así como á la familia de estos trece individuos respecto de las cuales se violó tambien el artículo 16 de la constitucion, declarándose tambien que deben aquellos ser restituidos á sus hogares eximiéndolos del servicio de las armas.

H. Veracruz, Octubre 10 de 1872.—*Miguel Aréchavala.*

Sentencia del C. juez de Distrito.

Heroica Veracruz, Febrero 15 de 1873.—Visto este juicio de proteccion y amparo promovido por el C. Lic. Ramon de Armas, á nombre y en representacion de los CC. Juan Onorio, Pascual Medel, Agustin Perez, Juan Limon, Felipe Pereira, Miguel Rosas, Bonifacio Chiquil, Antonio Azamar, Ramon Huérfano, Leonardo Quinto, Severiano Dominguez, Luis Carreon y Plácido Quinto, contra una órden dictada por el Ministerio de la Guerra que los destinó al servicio de las armas con violacion de las garantías individuales de que hablan los artículos 5, 13, 16, 18, 19 y 20 de la Constitucion federal, ejecutada por el C. comandante militar de esta plaza, á quien fueron consignados por el C. comandante militar de la costa de Sotavento C. Mariano Lascano; visto el informe producido por dicha autoridad en que confiesa los hechos principales en que se funda el ocurso de los quejosos, y lo pedido por el C. jefe superior de hacienda en su caracter de promotor fiscal sustituto, y lo demas que ver convino. Considerando: que está justificado que los promoventes fueron aprehendidos como reos políticos, y por tal razon debieron ser juzgados y sentenciados conforme á las leyes entonces vigentes, ya por la autoridad militar los que hubiesen sido cabecillas ó reincidentes, ó ya por el juzgado de Distrito si no concurrían en ellos esas circunstancias; que aun cuando se hubiesen llenado esos requisitos de la ley, y supuesto que fueron

condenados al servicio de las armas, esa pena debió cesar en virtud de la ley de amnistía expedida por el Supremo Gobierno; que la órden del Ministerio que motivó la queja no contiene acuerdo alguno del C. presidente de la República, que se funde en facultades extraordinarias; por cuyos fundamentos se deben considerar violadas las garantías expresadas en las personas de los quejosos y en sus familias; y con vista de lo prevenido en los artículos 101 y 102 de la Constitucion federal y ley de 20 de Enero de 1869, el Juzgado de Distrito falla.—Primero: la Justicia Federal ampara y protege á los CC. Juan Onorio, Pascual Medel, Agustin Perez, Juan Limon, Felipe Pereira, Miguel Rosas, Bonifacio Chiquil, Antonio Azamar, Ramon Huérfano, Leonardo Quinto, Severiano Dominguez, Luis Carreon y Plácido Quinto y á las familias de estos, contra la orden del Ministerio de la Guerra de 15 de Marzo del año pasado que destinó á los primeros al servicio de las armas y privó á las segundas de los auxilios que los pudieran facilitar en el seno de ellas, ejecutada por el C. comandante militar de esta plaza que los mandó filiar en los cuerpos del ejército.—Segundo; notifiquese este fallo; sáquense las copias que la ley provee para el Semanario Judicial y para el Progreso de esta Ciudad y elévense los autos originales á la Suprema Corte de Justicia para su revision. Lo mandó y firmó el C. Juez de Distrito del Estado; lo certificamos.—*Lic. Luis I. Gomez.*—De asistencia.—*José María Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

Es copia que certifico. Heroica Veracruz, Febrero 18 de 1873.—*Lic. Luis I. Gomez.*—*José María Gonzalez.*—*Vicente Simancas.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 14 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Veracruz por el Lic. Ramon de Armas, á nombre y en representacion de Juan Onorio, Pascual Medel, Agustin Perez, Juan Limon, Felipe Pereira, Miguel Rosas, Bonifacio Chiquil, Antonio Azamar, Ramon Huérfano, Leandro Quinto, Severiano Dominguez, Luis Carreon y Plácido Quinto, contra la orden del Ministerio de la Guerra que los consignó al servicio del ejército, vulnerando en las personas de los quejosos las garantías á que se refieren los artículos 5º, 13, 16, 18, 19 y 20 de la Constitucion federal, y privando á sus familias de que les prestasen los mismos quejosos los recursos necesarios para la vida, cuya orden fué ejecutada por el Comandante militar de Veracruz, á quien fueron consignados aquellos por el Comandante militar de la Costa de Sotavento; considerando: que en el expediente aparece que los quejosos fueron aprehendidos como reos políticos, y por lo mismo debieron entonces ser consignados á la autoridad judicial respectiva, y no mandados desde luego por orden del Ministerio de la guerra á servir en el ejército; y que aun cuando se hubiese hecho á su vez aquella consignacion judicial y hubiesen sido condenados los quejosos por autoridad competente á servir en el ejército, tal condena debió cesar en virtud de la ley de amnistía; se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 15 del mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Veracruz, en la parte que declara, que la Justicia federal ampara y protege á los CC. Juan Onorio, Pascual Medel, Agustin Perez, Juan Limon, Felipe Pereira, Miguel Rosas, Bonifacio Chiquil, Antonio Azamar, Ramon Huérfano, Leonardo Quinto, Severiano Dominguez, Luis Carreon y Plácido Quinto, contra la orden del Ministerio de la guerra de 15 de Marzo del año pasado,

que destinó á los referidos al servicio de las armas, ejecutada por el Comandante militar de la plaza de Veracruz, que los mandó afiliar en los cuerpos del ejército.—Devuélvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia, para los efectos consiguientes.—Públique y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Abril 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landu*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por Antonio Silva, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El promotor repite lo dicho en su pedimento anterior con relacion al amparo que solicita Antonio Silva, pues del informe rendido por el C. Coronel del 7º cuerpo en que sirve aquel de soldado, resulta ser cierto que no hubo mas motivo para su consignacion á las armas que el haberlo remitido con ese objeto el gefe de reemplazos, lo que arroja la presuncion de ser cierto lo alegado por el quejoso.

Sin embargo, si para mayor seguridad en el fallo, cree conveniente el juzgado recibir á prueba el negocio, será oportuno lo haga, pidiendo informe tambien al gefe de reempla-