

esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos la decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 14 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

CRIMINAL.

Causa instruida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Francisco Sanchez, por circulacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DE DISTRITO.

Ciudadano Juez de Distrito.—El Promotor fiscal dice: El comandante de policía de Celaya C. Anastacio Olivares, mandó aprehender á Francisco Sanchez por haberle parecido sospechoso; y cumplida la orden por el agente de policía C. Sebastian Manriquez, lo registró y encontró en su poder veintitres monedas de cobre sin platear, en el color natural del metal; ocho representando reales y quince representando medios reales; un fragmento de lima de acero y dos limones. Consignado al Juzgado de Letras de Celaya, en ocho de Febrero del presente año se comenzó á formar la presente causa por el delito de fabricacion de moneda falsa, resultando de las diligencias practicadas, que los peritos que fueron nombrados para la calificacion de los objetos refe-

TOMO IV.—PARTE II.

ridos dijeron que las monedas eran falsas, recientemente acuñadas; que la lima de acero podia servir para redondearlas, recortarlas y estamparles el cordon; y los limones para prepararlas á recibir la capa de plata para que se asemejaran á las légitimas. Francisco Sanchez confesó que el agente de policía que lo aprehendió le encontró un envoltorio con monedas de á real y de á medio, no reconociendo las que le fueron presentadas por el juzgado instructor de esta causa; diciendo que ignoraba lo que contenia el envoltorio que le fué recogido. Esta ignorancia no está demostrada; por el contrario, el hallazgo casual de las monedas no está justificado, y el reo al ser aprehendido procuró ocultarlas. Dijo además, que la lima de acero la traia para hacer un eslabon, y los limones para hacer agua fresca. La portacion de estos objetos, que pueden servir para la fabricacion de moneda falsa, está plenamente probada por la confesion del reo, la declaracion del agente de policía aprehensor, la certificacion judicial y la calificacion de los peritos.—El reo no puede considerarse por este hecho como fabricante de moneda falsa, sin embargo de que los objetos encontrados en su poder, principalmente los tejos de cobre ya acuñados, indican, que se ha cometido este delito, y la lima de acero y los limones pueden servir para concluir la falsificacion y ponerlos en estado de que sea fácil su circulacion, y supuesto que no se ha probado el hallazgo casual de ellos, porque no hay dato alguno en la averiguacion del que pueda deducirse que Francisco Sanchez haya cometido este delito.—El estado en que se encuentran las monedas agregadas á esta causa hace imposible su circulacion; en consecuencia, el hecho de que es responsable el procesado consiste únicamente en la portacion de los objetos referidos.—Este hecho no puede ser castigado, segun las prescripciones del Código Penal, porque tuvo lugar ántes del 1º de Abril del presente año en cuya fecha empezó á estar vigente este código. En su

art. 182 se prohíbe imponer una pena que no sea la de la ley vigente en la época en que se cometió el delito, exceptuándose en favor del reo el caso en que se promulgue una nueva ley después de la perpetración del delito y antes que se pronuncie sentencia irrevocable sobre él, que disminuya la pena ó la sustituya con otra menor, pudiendo aplicarse la nueva ley si lo pide el reo. Francisco Sanchez no ha podido ser juzgado según el Código Penal vigente; de manera, que el hecho por que se le ha procesado debe ser sentenciado según las leyes vigentes en la época en que se encontraron en su poder los objetos referidos. La sola portación de ellos en el estado en que se encuentran, no es un acto punible; así lo ha declarado el Tribunal de Circuito en la ejecutoria pronunciada en la causa instruida en el Juzgado de Distrito de Querétaro contra Tranquilino Ramirez; pero unida á la circunstancia de haberse encontrado en poder del reo una lima de acero y dos limones que pueden servir para hacer que tengan semejanza con las legítimas, debe considerarse como maliciosa.— Las penas impuestas por las leyes de las Partidas, Nueva y Novísima Recopilación, por la ley de 12 de Julio de 1836 modificada por el decreto de 1º de Noviembre de 1841, han sido moderadas por los tribunales en su aplicación, haciendo uso de la facultad que les concede la ley 8ª tit. 31 Pª 7ª.— En vista de estas consideraciones, el Promotor fiscal pide al juzgado se sirva dar por compurgado al reo con el tiempo que lleva de prisión.—Guanajuato, Octubre 8 de 1872.—*Jose Aguilar y Córdova.*

Sentencia del O. juez de Distrito.

Guanajuato, Noviembre veintiocho de mil ochocientos setenta y tres. Vista la presente causa instruida por indicios de fabricación de moneda falsa, contra Francisco Sanchez, de cuarenta y cuatro años, casado, som-

brerero, originario de esta Capital y vecino de Celaya; y resultando del sumario: que el día ocho de Febrero del corriente año, el Comandante de la policía de aquella población, C. Anastasio Olivares, mandó al guarda C. Sebastian Manriquez que aprehendiera al procesado, por haberle parecido sospechoso y por que le vió en la cintura un fragmento de hierro sujeto con la faja; cuya aprehensión se verificó, y al ser ejecutada se halló en la persona del nominado Sanchez, un pedazo de lima, dos limones y veintitres piezas de cobre, con su color natural y representando ocho reales y quince medios; y considerando: que no existen contra el presunto reo datos bastantes para acreditar que el se haya ocupado en la fabricación de moneda; por cuya razón debe ser absuelto de este cargo; considerando: que tampoco se ha probado que haya puesto en circulación moneda falsa, ni obrado de acuerdo con los que la circulan ó fabrican, y en consecuencia, no es responsable del delito de portación de los medios y reales de cobre que le recojieron, porque la práctica de los Tribunales ha establecido que un hecho de esta naturaleza no es punible, cuando no intervenga un acto de circulación ó de connivencia ó complicidad con los fabricantes ó circuladores de falsa moneda; y porque para creer que la portación ha sido maliciosa solo aparecen presunciones, que deben desatenderse según la ley 10 tit. 14 Part. 3ª; considerando: que la tenencia de un instrumento propio para la falsa amonedación y de dos limones cuyo ácido ha sido calificado de útil para este efecto, está suficientemente comprobada con el testimonio de los testigos Olivares y Manriquez; con la confesión del encausado; con el examen de los peritos plateros y de los ensayadores del Estado, y con la fé judicial respectiva; considerando: que este hecho no está penado por la ley de 1º de Noviembre de 1841 que era la vigente al tiempo de la aprehensión del procesado y que solo castiga á los que guardan ó tienen en sus pose-

siones urbanas ó rústicas algun instrumento de amonedacion, ó lo introducen en alguna finca, sin conocimiento ó con asentimiento del dueño ó inquilino de ella; pero no á los que traen consigo fuera de las habitaciones, ó en las calles de una poblacion, un instrumento de esta clase, sin tenerlo depositado en casa ó en lugar fijo; cuya distincion es de justicia hacer, tanto porque así lo requiere la letra de la ley, como porque en el primer caso puede presumirse el hecho de la fabricacion de moneda con mas probabilidad que en el segundo; puesto que la amonedacion ilícita no puede consumarse sino en sitios que se hallan sustraídos á la vigilancia de la policía; considerando: que el art. 182 del Código Penal prohíbe imponer, por simple analogía, y aun por mayoría de razon, pena alguna que no esté decretada en una ley exactamente aplicada al delito de que se trata, anterior á él, y vigente cuando se cometa; cuya disposicion equitativa está en consonancia con el art. 14 de la Constitucion federal; considerando: que ademas de la citada ley de 19 de Noviembre de 1841, la cual no es aplicable al presente caso, no se registra en nuestra legislacion alguna otra anterior al actual proceso, que determine expresamente una pena para la posesion de instrumentos ó útiles á propósito para elaborar moneda falsa; por estas consideraciones y con fundamento de las leyes citadas, de la 1ª tit. 26 Part. 7ª y 12 tit, 14 Part. 3ª y art. 18 de la Constitucion, el C. Juez de Distrito, definitivamente fallando, declara:

1º Que es de absolverse y se absuelve á Francisco Sanchez de los cargos de fabricacion y portacion de moneda falsa.

2º Se le absuelve tambien del cargo de haber tenido en su poder un fragmento de limá y dos limones, cuyos objetos pueden emplearse en la falsificacion de la misma moneda.

3º Se le manda poner desde luego en libertad, bajo fianza ó bajo simple caucion protestatoria, si no tuviere fiador.

Notifiquese este fallo á las partes por los medios legales; y cíteseles para remitir la causa á la superioridad en grado de revision. Asi el nominado Jnez de Distrito lo decretó y firmó: Doy fé—*Albino Torres—Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato Enero 7 de 1873.—*Luis G. Medina.*

Pedimento fiscal del Tribunal de Circuito.

C. Magistrado de Circuito.

La presente causa seguida contra el rco Francisco Sanchez por el delito de falsificacion de moneda, ha dado término con una sentencia absolutoria que pronunció el Juzgado de Distrito de Guanajuato en 29 de Noviembre de 1872, en virtud de no encontrar en ella los méritos suficientes para aplicarle una pena.—El fiscal despues de un maduro examen de ese proceso ha quedado convencido, de que si bien es cierto que la portacion de monedas que se le aprehendieron al procesado y demas objetos que se le recogieron son bastantes para inquirir, no lo son en verdad para castigar, resultando de aquí que el Juzgado que conoció de dicha causa ha fallado en justicia absolviendo al acusado de todo cargo; y como el fiscal está de acuerdo con ese fallo, á V. pide se sirva calificarlo.—Querétaro, Enero 25 de 1873.—*Juan Urbina.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 1º de 1873.—*Francisco Reynoso.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Querétaro, Febrero 20 de 1873.—Vis-
tos: la mañana del 8 de Febrero del año próximo pasado, fué preso en Celaya Francisco Sanchez, casado, de cuarenta años de edad, sombrerero y vecino de esa ciudad recogiendo á aquel ocho reales y quince me

dios de cobre recién acuñados y sin blanquear, á la vez que un pedazo de fierro ó lima y dos limones, por cuyos objetos y por el hecho de portar moneda no reconocida por la ley, se consignó al reo á la autoridad judicial ordinaria, la que en uso de la facultad que concede el artículo 37 de la ley de 22 de Mayo de 1834, formó el presente proceso en inquisición del delito de fabricación de moneda falsa.—El reo está confeso en portar ó traer consigo las monedas de que se ha hecho mérito, y sobre el particular depuso de conformidad el guarda aprehensor C. Sebastian Manriquez, según lo declaró á fojas 2 frente, y el Comandante C. Anastacio Olivares á fojas 7 vuelta; á lo que se agrega, que el preso no justificó haberselas hallado en el trazo que las envolvía, ni tampoco la buena conducta, por lo cual el hecho aislado produce fuertes sospechas de que Sanchez fabricase las monedas ó al menos que fuese cómplice con los autores de ese delito, máximo cuando se halló á la vez en poder de aquel, el pedazo de fierro y limones que pueden servir el primero, para recortar las monedas, y los segundos para blanquearlas, según lo declararon los CC. Flavio Lovato y Francisco Sardaneta, á fojas 29 vuelta y 31 frente, lo mismo que los de su clase Francisco Nuñez y José Quevedo.—Lo expuesto sin embargo no basta para la plena averiguación del delito enunciado, sino que como se ha dicho, surgen fuertes sospechas que no tienen efecto legal ni en lo relativo al hecho de portar las monedas, que aislado no constituye delito según sentencias uniformes de los Tribunales aprobadas por la Superioridad, y sin que obste el fierro y limones encontrados por no ser de exclusivo y reprobado objeto, por ser aquellos útiles susceptibles de distinta inversión, según lo declararon los peritos; de manera, que por la portación de las monedas no resulta criminalidad á Sanchez; tampoco porque fuese circulador de ellas, en razón de que ese hecho no era posible mediante su estado de cobre

en bruto, sin que haya algun dato que demostrara se expendiesen para fines ilícitos y sin que tampoco conste por otra parte probado, que el titulado no las fabricase, ó tuviese complicidad con los autores directos que elaboran moneda falsa.

El hecho á que se contrae el primer párrafo de esta sentencia, no era para que el proceso permaneciera sin concluir un gran periodo de tiempo en perjuicio de la administración de justicia, que debe ser pronta y que habría evitado padecimientos á Sanchez; de manera que el no haberse puesto providencia en la causa desde el 10 de Febrero del año próximo pasado, hasta 31 de Julio del mismo, es decir, en el tiempo de seis meses y días, es indolencia que no debe dejarse pasar desapercibida, ni tampoco la falta del C. defensor nombrado en esta instancia, que abandonó el proceso devuelto sin escrito, sin hacer caso del término que le es detallado para su objeto y de la atribución mas noble que tiene el abogado de defender al preso desvalido que se acoge al saber de aquel, para que ponga en claro con minuciosa escrupulosidad el derecho que le corresponda.

Por todo lo expuesto, de conformidad en parte con lo pedido por el Ministerio público y con fundamento de las leyes 12, título 14 Part. 3ª; 26, título 1º Part. 7ª, artículo 18 de la Constitución general de la República, artículo 8º de la ley de 14 de Marzo de 1813, ley 2ª título 6º libro II de la Nov Rec, y la Cédula de 4 de Noviembre de 1800, fallo:—1ª. Se absuelve á Francisco Sanchez del delito de fabricación y portación de moneda falsa, lo mismo que por tener consigo un fragmento de fierro ó lima y dos limones de que se le hizo cargo. 2ª. Se amonesta al C. Juez de 1ª instancia de Celaya Lic. Luis Cánoba, por la demora que tuvo el proceso.—3ª. Se amonesta así mismo al C. Lic. Juventino Guerra, por haber abandonado la causa devuelta sin escrito por el C. Lic. Eduardo López, de cuyas dos amonestaciones se tomará razón en el

libro de la Secretaría.—Y quedando confirmada en lo principal la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 28 de Noviembre del año próximo pasado, notifíquese y ejecútase, librándola la Secretaría los recados que corresponden; y consecuente con lo prevenido en el artículo 34 de Febrero de 1826, remítase ésta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision.—El C. Magistrado de Circuito lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Ramis Portugal.*—*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 1º de 1873.—*Ramon Reynoso*, secretario.

Pedimento del C. Procurador general de la Nación

El Procurador general de la Nación dice: que en la causa seguida en el juzgado de letras de Celaya contra Francisco Sanchez por haberle encontrado 23 piezas de cobre, 8 con el cuño de reales y las restantes con el de medios, así como una lima de acero y dos limones, no apareciendo suficientemente comprobado que el reo hubiera fabricado las monedas, ni que intentara circularlas ó que estuviera en relacion con los fabricantes y circuladores de ese efecto prohibido, así como que se hubiera servido ó pensara servirse de la lima y limones para la falsificacion, el Juez de Distrito de Guanajuato, á quien competía fallar en esta causa, declaró por sentencia de 28 de Noviembre del año pasado (fojas 31 vuelta) que era de absolverse y se absolvía á Francisco Sanchez de los cargos de circulacion y portacion de moneda falsa y de haber tenido en su poder una lima y dos limones; cuyos objetos pudieran emplearse en la fabricacion de la moneda.

Este fallo fué confirmado en segunda instancia por sentencia de 20 de Febrero del presente año (fojas 6 del Toca) la cual en vista del retardo no justificado que habia

sufrido la causa en primera instancia y de la falta de cumplimiento en su deber del Lic. Juventino Guerra que abandono la defensa del reo de que estaba encargado, (fojas 8) mandó hacer una amonestacion al C. Juez de Letras de Celaya Lic. Luis Cárcoba y al defensor Lic. Guerra.

Habiendo causado ejecutoria la sentencia de segunda instancia y estando ya provisto lo conducente á la responsabilidad, el Procurador general se limita á pedir se dé por revisado este juicio.

México, Abril 19 de 1873.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 30 de 1873.—Por revisada y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario

Es copia. Mexico, Mayo 3 de 1873.—*Alejo Gomez Eguiarte.*

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por Dorotea Sanchez, Pascuala Mendoza y Paula Gutierrez á nombre de sus hijos, contra la consignacion de estos al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: Las madres de los soldados Romualdo Padilla, Marcelino Moreno y Ramon Gutierrez, piden amparo en favor de los expresados contra el gefe del 6º de caballeria, porque contra su vo-