

que esta sentencia á los CC. Monsivais y Escobedo para los efectos que pueda surtir. México, Abril 21 de 1873.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Abril 28 de 1873.—Por revisada, como pide el Sr. fiscal, se declara: que los CC. Agustín Monsivais y Florentino Escobedo estan comprendidos en la ley de amnistia de 13 de Junio de 1872.

Devuélvanse las actuaciones al Tribunal de que proceden, previniendole cuide de que esta sentencia se notifique á los interesados.—*Pedro Ogazon.—Ignacio Ramirez.—M. Auza.—M. Zavala.—José G. Ramirez.—Luis M^o Aguilar*, secretario.

Es copia. México, Mayo 8 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte.*

CRIMINAL.

Causa instruida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Cleto Ibarra, por fabricacion de moneda falsa.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL DEL JUZGADO DE DISTRITO.

C. Juez de Distrito:

El Promotor fiscal dice: que en 15 de Octubre último, la Jefatura política de Silao ordenó que el Comandante de policía C. Gregorio Guzman, cateara la casa de Cleto Ibarra, por haber asegurado el C. Máximo Leal, empleado en la Policía de la misma ciudad, que tenia noticias que Ibarra trafica con moneda falsa, y en el acto se encontró treinta y cinco pesos de cobre, una lima de acero, una olla con arenilla y una cacerola.—Consignada Cleto Ibarra al Juzgado de Letras de Silao, se procedió á la

TOMO IV.—PARTE II.

averiguacion y en ella consta, que los objetos mencionados, segun el testimonio de los peritos, fueron calificados, las monedas como falsas, la lima de acero como instrumento útil para la fabricacion de moneda y para otros usos, y los demas abjetos no eran propios para dicha operacion.

El procesado esplicó la posesion de los objetos que podian implicar la comision de un delito, diciendo, que las monedas se las habia encontrado, cuyo hallazgo no ha justificado, y la lima de acero la tenia para el ejercicio de su oficio de zapatero.

Tres testigos aseguran la buena conducta del reo, y manifiestan que siempre lo han visto dedicado á su oficio.

No existe en esta averiguacion ningun dato que demuestre la existencia del delito de fabricacion ó circulacion de moneda falsa, debiendo considerarse solamente la invencion en la casa de Ibarra, de la lima de acero y de treinta y cinco pesos falsos.

El artículo 677 del Código penal, castiga al poseedor de útiles que puedan emplearse, entre otros usos, en la fabricacion de moneda falsa, con un año de prision si no prueba que su posesion es por causa legal ó para un fin lícito.—La lima de acero puede servir para el ejercicio del oficio de zapatero á que se dedica el reo, segun está probado por las declaraciones de tres testigos, estando explicado el fin lícito para el cual el reo la conservaba en su poder, siendo de notarse que los peritos dijeron que aun no se habia hecho uso de ella, y que las monedas, como se ve por los ejemplares agregados á estas diligencias, estan perfectamente concluidas.—La posesion de las monedas falsas que representan treinta y cinco pesos, por si sola, no constituye un delito, supuesto que no está probado que el reo estuviera en connivencia con los fabricantes ó que tuviera ánimo de ponerlas en circulacion.—Por las consideraciones espuestas, y fundado en el artículo 8º del Código penal, 18 de la Constitucion federal y doctrina del Sr. Escribhe "Juicio criminal"

fs. 75, el Promotor fiscal pide al Juzgado se sirva sobreseer en estas diligencias.

Guanajuato, Diciembre 7 de 1872.—*José Aguilar y Córdova.*

Otro pedimento del C. Promotor fiscal.

C. Juez de Distrito.—El Promotor fiscal dice: que el delito, objeto de esta causa, fué el de fabricación de moneda falsa; y no encontrando, concluida la sumaria, datos bastantes que demostraran la existencia de los delitos de fabricación ó circulación de moneda falsa, ni de otro hecho penado por la ley, creyó comprendido este proceso en el primero de los casos en los que dice el Sr. Escribano en su *Dic. de Legis.*, anotado por Guzmán, artículo "Juicio Criminal" fojas 75, que tiene lugar el sobreseimiento, con cuya doctrina está conforme el autor de la *Cur. Filip. Mexicana*, partida 3ª sección 6ª nº 90, porque es de opinión, que para hacer cargos á un reo es necesaria prueba plena de la existencia del delito, y al menos semiple-na de su culpabilidad.

Por estas razones el Promotor fiscal reproduce su anterior pedimento, y supuesto el estado de la causa, pide al C. Juez de Distrito se sirva absolver al procesado de los cargos que se le han hecho.

Guanajuato, Diciembre 14 de 1872.—*José Aguilar y Córdova.*

Sentencia del C. juez de Distrito.

Guanajuato, Diciembre 28 de 1872.—Vista la presente causa instruida por sospechas de falsificación de moneda falsa, contra Cleto Ibarra, de cincuenta y dos años, casado, zapatero y vecino de Silao; y resultando que el día 15 de Octubre próximo pasado, por haber dado aviso al agente de policía de aquella población, C. Maximo Leal, de que Ibarra traficaba con moneda falsa, la Jefatura de aquel partido mandó

catear la casa del procesado, y en ella se encontraron treinta y cinco pesos de cobre, una lima nueva de acero, una cierta cantidad de arenilla y una cacerola; lo que dió motivo á la aprehension del presunto reo, y origen á la formación de este proceso; considerando: que el cuerpo del delito de fabricación de falsa moneda está suficientemente comprobado, con la existencia de las piezas metálicas acuñadas de que se ha hecho referencia, de las que se ha dado fe en autos, y las cuales han sido calificadas por dos peritos, como monedas de cobre falsificadas; considerando: que la delincuencia del encausado, como autor de este delito no aparece plenamente justificada, por que no hay datos que propendan á presumir de que el se haya ocupado en alguna de las operaciones de la falsa amonedación; considerando: que por lo que respecta á la lima de acero hallada en el cateo, no puede sostenerse con justicia el cargo que se formuló contra Ibarra, supuesto que en su ejercicio de zapatero, al cual se dedica, según el acerto de tres testigos, puede emplearse aquel instrumento con el fin de perfeccionar el empuntillado de los calzados; siendo esta circunstancia bastante para tener como bien probada la causa legal con que poscia la insinuada lima; constituyéndose así una escepcion ó descargo legítimo, que exime al procesado de toda responsabilidad criminal, conforme á la letra y al espíritu de la parte final del artículo 677 del Código Penal; considerando: que la arenilla y la cacerola, también secuestradas, no tienen aplicación en la elaboración de moneda falsa, y por lo mismo su posesion es lícita é inculpable; considerando: que la simple tenencia de moneda falsa no es punible, con arreglo al citado código, sino cuando importa un conato de ponerlas en circulación, lo que en el caso que aquí versa no ha tenido lugar, por razon de faltar el requisito que prescribe la fraccion 1ª del artículo 21, esto es: por que el acto de conservar guardadas Ibarra en su domicilio las monedas que se le recojier-

ron, no da á conocer, por sí solo, que tenía la intención de perpetrar el delito de circularlas, ni hay en las actuaciones otros indicios que hagan presumirlo así; por estas consideraciones, con apoyo de las disposiciones legales que se han aducido, y con fundamento del artículo 89 del mismo Código y 18 del Pacto Federal; el C. Juez de Distrito definitivamente fallando, declara: Primero; es de absolverse y se absuelve á Cleto Ibarra del cargo de fabricación de moneda falsa. Segundo: es de absolverse y se absuelve igualmente del cargo de posesión de una lima de acero, calificada como útil para la falsa amonodación, de una cacerola y de una cantidad de arenilla que tenía en su poder y que sirven para usos lícitos. Tercero: es de absolverse y se absuelve también del cargo de tenencia de treinta y cinco pesos de cobre. Cuarto: es de mandarse y se manda ponerlo en libertad, bajo fianza ó caución protestatoria, si no tuviere quien lo fié.

Notifíquese este fallo á las partes, y previa su citación, remítase la causa á la superioridad, para los efectos legales, después de inutilizar las monedas aprehendidas, con escepcion de las que están adheridas al sumario. El C. Juez de Distrito así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato, Diciembre 31 de 1872.—*Luis G. Medina.*

Pedimento fiscal del Tribunal de Circuito

Ciudadano Magistrado de Circuito.—En la causa que se formó ante el C. Juez de Distrito de Guanajuato contra Cleto Ibarra por sospechas de falsificación de moneda, después de un trabajo escrupuloso para la perfección de aquel proceso, lo que ciertamente honra á aquella autoridad, se ha justificado el cuerpo del delito, pero no ple-

namente la culpabilidad del delincuente; por estas razones y por los fundamentos legales en que se apoya el fallo del inferior, pide á la ilustración de ese Tribunal se sirva ratificar aquella sentencia. Querétaro, Enero 25 de 1873.—*Juan Urbina.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 1º de 1873.—*Ramon Reynoso.*

Sentencia del Tribunal de Circuito.

Querétaro, Febrero 13 de 1873.—Visto: la tarde del 15 de Octubre del año próximo pasado, se presentó el C. Gregorio Guzman, cabo de policía de Silao, en la casa de Cleto Ibarra, casado, de cincuenta y dos años de edad, de oficio zapatero y vecino de aquella Ciudad, en cuya casa se halló debajo de una piletta de cantera, un bulto ó carucho de papel amarillo que contenía 35 pesos fuertes de cobre, hallándose á la vez una lima de acero, una cacerola y una olla de barro con arenilla; y mediante el hallazgo enunciado, se formó la presente causa por el Juez de primera instancia de la Ciudad citada, en uso de la facultad que concede al efecto el art. 37 de la ley de 29 de Mayo de 1834, en la inquisición del delito de fabricación de moneda falsa y de los delinquentes.—El no está confeso en el hecho expresado, es decir, haber tenido en su poder monedas de ilícito comercio, cesecionándose con haberselas hallado en la orilla de la población, sin que ese hecho lo hubiese presenciado alguna persona, por lo cual no se justificó su dicho y quedó contra el reo lo depuesto por el testigo Mariano Leal, el mismo que informó á la autoridad política de la existencia de las monedas, lo que coincidió con su hallazgo; sin que se pudiesen recoger mas datos sobre el particular; así es que contra Ibarra existe solamente la invención en su poder de las monedas, cuyo hecho en sí no constituye delito, si no es que se probase tuviera el reo connivencia con los fabricantes de ellas, ó las expendiese segun-

dicen los artículos 417, fracción 1ª del 422, 677, sin haberse probado que á sabiendas hubiera hecho uso otra vez de moneda falsa ó alterada, segun exige el art. 676 del Código Penal; de manera que con respecto al hecho de fabricante de aquella, ó que hubiese complicidad con los autores directos del delito á que se refiere el art. 670 de la ley enunciada, solo existe lo depuesto por un testigo, es decir, por Leal, con la particularidad de que no dió razon de su dicho que fué vago y en lo general, por lo cual no surte prueba plena segun ordena la ley 32, tit. 16 part. 3ª, razon porque ha faltado la comprobacion legal necesaria para hacer declaratoria de criminalidad al efecto de imponer pena.—A lo expuesto se agrega, que él justificó su buena conducta, ser dedicado á su oficio, sin que se tuviesen sospechas de falsificador ni de complicidad con los que lo fuesen, segun lo depusieron los testigos CC. Antonio Ruiz, Leocadio Miranda y Fructuoso Hernandez; de manera que no habiendo incurrido en contradiccion en sus declaraciones, ni en su descargo, no existe ningun dato de criminalidad, pues que los demas objetos que se hallaron son susceptibles de distinta aplicacion, y quedó solo contra el reo el hecho de haberle encontrado moneda falsa que no constituye delito segun sentencia conforme de los Tribunales, y porque aún en el caso que se hubiese querido poner en ejecucion el acto prohibido de circular las monedas, no se llegó á consumar, faltando en consecuencia lo que se exige al efecto por el art. 19 y la fracción 1ª del 21 del Código ya citado.—Por todo lo expuesto, mediante los fundamentos expresados y de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, fallo.—Se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 28 de Diciembre del año próximo pasado y se absuelve á Cleto Ibarra del delito de sospechas de fabricacion de moneda falsa de que se le hizo cargo.—Notifiquese y ejecútase librando la secretaría los recados que corresponden; y

consecuente con lo prevenido en el art. 33 de la ley de 14 de Febrero de 1826, remítase esta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision.—El Magistrado de Circuito definitivamente juzgando, lo decretó y firmó. Doy fé.—*Aurelio Rámis Portugal*—*Ramon Reynoso*.

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 1º de 1873.—*Ramon Reynoso*.

Pedimento del Procurador general de la Nacion.

El Procurador general de la Nacion dice: que en la causa seguida por el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Cleto Ibarra por falsificacion de moneda, con motivo de haberse encontrado en su habitacion treinta y cinco piezas de cobre del cuño de posos, una lima de acero, una cacerola y una olla con arenilla, apareciendo por la declaracion de los peritos (fojas 4 vuelta) que la cacerola y arenilla no tenian ningun uso en la falsificacion de la moneda, y que la lima podia servir para usos legítimos, y no habiendo otras pruebas de que el reo hubiera falsificado las monedas que se le encontraron ó de que intentaba circularlas, se declaró, por sentencia de 28 de Diciembre del año pasado (fojas 24 vuelta,) que era de absolverse y se absolvía á Cleto Ibarra de los cargos de fabricacion y tenencia de moneda falsa, así como del de posesion de útiles propios para su falsificacion.—Este fallo confirmado en segunda instancia en 13 de Febrero de este año, (fojas 3 vuelta) ha causado ejecutoria; por lo que no encontrando motivo alguno de responsabilidad, el Procurador General es de opinion de que se den por revisadas estas actuaciones.

México. Abril 29 de 1873.—*Altamirano*.

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*Pedro Ogazon.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. Auza.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia. Mexico, Mayo 20 de 1873.—*Alejo Gomez Eguarte.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Querétaro por D. Juan N. Llaca, por sí y como apoderado de D^a Guadalupe Velasco, contra los decretos 172 y 178, expedidos por la Legislatura del Estado en 30 de Diciembre de 1872, por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Juan N. Llaca ha interpuesto el recurso de amparo, creyendo violadas en su persona las garantías de que habla el artículo 16 de la Constitucion federal, por las personas que ocupan el lugar de las autoridades que debieran haber sido electas con arreglo á la Constitucion del Estado de Querétaro, quienes decretan y exigen contribuciones, careciendo de investidura legal para ello.

Aunque los poderes de Querétaro tengan una forma meramente artificial, en vez de la natural derivada de la real y efectiva delegacion del pueblo, no por esto hay violacion de garantía individual que provenga de parte de autoridad, en el acto de exigir contribuciones usurpando el lugar del poder legítimo.

Indudable como es, que la soberanía resi-

de en el pueblo, así como que la actual legislatura de Querétaro ha traicionado su confianza violando abiertamente la Constitucion, parecería lógico que el abuso del depósito trajera consigo su pérdida para el depositario, volviendo al poder del pueblo. Mas por justa que se considere en teoría esa conclusion, no puede admitirse en la práctica, ni concebirse algun método legal para su ejecucion. Esta devolucion del poder al pueblo en masa, acarrearía una completa disolucion en el cuerpo social. Si se va sustrayendo á la influencia del gobierno á individuo por individuo, se crearían personas privilegiadas exentas de llevar las cargas de la comunidad, destruyéndose el principio de su equitativa y proporcional distribucion.

Estos inconvenientes únicamente se obviarían procediendo directamente contra los que se hayan hecho culpables del delito de lesa-nacion, arrogándose el poder público de un Estado.

Residiendo, como se ha dicho, la soberanía en la comunidad política, esta necesita un gobierno que ejerciendo aquella, arregle los negocios comunes y los administre de la manera que sea mas propia para encaminarlo al fin social. Este poder soberano que reside en el pueblo, se halla limitado por las eternas leyes de justicia. "Persuadido el Congreso, dice el preámbulo de la Constitucion, de que la sociedad para ser justa, sin lo que no puede ser duradera, debe respetar los derechos concedidos al hombre por su Creador; convencido de que las mas brillantes y deslumbradoras teorías políticas son torpe engaño, amarga irrisión, cuando no se aseguran aquellos derechos, cuando no se goza de libertad civil, ha definido clara y precisamente las garantías individuales, poniéndolas á cubierto de todo ataque arbitrario. La acta de derechos que va al frente de la Constitucion, es un homenaje tributado en vuestro nombre por vuestros legisladores á los derechos imprescriptibles de la humanidad. Os quedan pues