

consignado al servicio de las armas en el 19 batallón de línea, por haberse violado en su persona la garantía consignada en el artículo 59 de la Constitución general. Hágase saber, publíquese este fallo, y remítase á la Suprema Corte de Justicia de la Unión para su revisión. El C. Juez de Distrito lo decretó y firmó.—Doy fé.—Joaquín Mauleón.—Rodolfo Sandoval, secretario.

Es copia de su original que certifico. Oaxaca de Juárez, Abril 17 de 1873.—Rodolfo Sandoval.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Mayo 7 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Oaxaca por Segunda Zarate, en representación de su hijo Pablo Zarate, contra la providencia del General D. Bonifacio Topete, que consignó á Pablo Zarate á servir contra su voluntad en el batallón núm. 19 de línea; y considerando: que en efecto se obliga á Zarate á servir contra su voluntad en el batallón indicado, lo cual vulnera en su persona la garantía á que se refiere el artículo 59 de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 del mes próximo pasado, por el Juzgado de Distrito de Oaxaca, que declara: que la Justicia federal ampara y protege al C. Pablo Zarate, contra el acto por el que fué consignado al servicio de las armas en el batallón núm. 19 de línea, por haberse violado en su persona la garantía consignada en el artículo 59 de la Constitución federal.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

TOMO IV.—PARTE II.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arceaga.—P. Ordaz.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Anza.—S. Guzman.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia. México, Mayo 15 de 1873.—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

## CRIMINAL.

*Causa instruida en el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Timoteo Torres, por circulacion de moneda falsa.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que en la noche del día dos de Noviembre último, Timoteo Torres fué á la tienda de ropa llamada la Bufo, á comprar cuatro varas de *arabia* que pagó, despues de haberlas recibido, con un peso falso, y separándose violentamente con el efecto comprado, corrió á ocultarse en el cementerio del templo de la Compañía; pero perseguido por D. Juan Pedro Belescabiet, fué aprehendido por el guarda nocturno C. Encarnacion Piña.—Consignado al Juzgado de Distrito, se procedió á la averiguacion, y D. Juan Pedro Belescabiet declaró, que el procesado no solo habia cometido el delito que se ha referido, sino otras dos veces mas habia circulado moneda falsa, una en la misma tienda de la Bufo y otra en la del Correo del Comercio. La averiguacion se hizo acerca de estos tres hechos y se le formularon tres cargos al reo, de los cuales debe ocuparse el que suscribe, separadamente, para examinar las pruebas que de la

existencia del delito y culpabilidad del procesado existan en cada uno de ellos, para hacer la acusacion, objeto del presente traslado.—Siguiendo el orden de la confesion con cargos, el primero consiste, en haber comprado el reo en la noche del treinta y uno de Octubre último, en la tienda de la Bufo, tres varas y media de manta, que pagó con una moneda falsa representando el valor de cuatro reales y con un medio real bueno. La moneda á que se refiere este cargo segun la certificacion judicial y la calificacion de dos peritos, es falsa; constando ser Timoteo Torres el autor de la estafa, únicamente por el dicho de Don Juan Pedro Belescabiet, porque el testigo Don Juan B. Osacar no presenci6 el acto de circulacion, faltando, respecto de este cargo, la prueba testimonial, que conforme á la ley 32 tit. 16 Part. 3ª pudiera fundar una sentencia condenatoria.—El segundo cargo, lo constituye el hecho que se ha referido al principio y que motiv6 la aprehension del reo; tanto respecto de la existencia del delito como de la delincuencia del procesado, existe una prueba plena, por que la moneda de que se hizo uso, fué calificada por dos peritos como falsa, y el reo está confeso de haber cometido el delito, corroborando su confesion la declaracion del Sr. Belescabiet y las presunciones que se deducen de las circunstancias de su aprehension, segun las declaraciones del agente de policia aprehensor y del C. José María Trujillo.—El último cargo consiste en haber ido el reo á la tienda del Correo del Comercio á comprar vara y tercia de manta, que pagó con una peseta de cobre, que arrojó sobre el mostrador, separándose de la tienda corriendo. El procesado negó este hecho, pero la certeza de su existencia, como de ser él quien lo cometió, constan de una manera legal por la certificacion judicial de la moneda que fué calificada por dos peritos como falsa, y por las declaraciones de los testigos D. Pedro Darnendrail, D. Leon Cortés y D. José Escudero.—Segun el artículo 98 del Código Pe-

nal, los dos delitos de circulacion de moneda falsa, que está probado cometió Timoteo Torres, deben acumularse, y la pena que debe imponerse conforme con el artículo 210 del mismo Código, es la del delito mas grave, aumentándose con un cuarto de la que resulte sumando las de cada uno de los delitos cometidos.—Aplicando estas disposiciones y los artículos 674, 422 y 376 fraccion 1ª, que penan á los circuladores de moneda falsa en las cantidades en que lo ha hecho Timoteo Torres, fundado en las leyes 32. tit. 16. Part. 3ª, 2ª y 5ª tit. 13 de la misma partida, y teniendo en consideracion la prision que ha sufrido el reo, el Promotor fiscal pide, se sirva el Juzgado darlo por purgado con el tiempo que lleva de estar preso.—Guanajuato, Diciembre 13 de 1872.—*José Aguilar y Córdova.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Guanajuato 26 de Diciembre de 1872.—Vista la presente acta instruida por circulacion de moneda falsa, contra Timoteo Torres, de diez y ocho años, soltero, operario de minas, natural y vecino de esta Capital, y resultando, que en la noche del dos de Noviembre compró cuatro varas de arabia el procesado, en la Tienda de la Bufo, y pagó con un peso de cobre, corriendo en seguida y siendo capturado en el cementerio del templo de la Compañía, en donde se le halló, teniendo junto á sí el género que acababa de comprar. Considerando: que el cuerpo del delito, de la misma manera que la delincuencia del reo, aparecen demostrados con la propia confesion de este, adminiculada con el testimonio de D. Juan Pedro Belescabiet, C. Encarnacion Piña y C. José María Trujillo, con la calificacion y fé judicial de la moneda referida, y con la presuncion que emana de la circunstancia de haberse encontrado en poder de Torres la arabia de que se ha hecho mencion. Considerando: que ademas de este delito, se ha justificado

el de haber circulado el mismo rco una peseta falsa en la tienda del Correo del Comercio en la noche del 31 de Octubre, pagando con ella una vara y tercia de manta y emprendiendo luego la fuga; cuyos hechos constan plenamente acreditados con el dicho de D. Juan B. Osacar, D. José Escudero y D. Leon Cortés, con las declaraciones de los peritos que estimaron como falsa esta segunda moneda, y con la fé que de ella dió el Juzgado; Considerando: que no se ha comprobado cumplidamente la circulacion de un toston de cobre que se imputa al mismo encausado y que se dice tuvo lugar en la indicada tienda de la Bufo la noche del treinta y uno de Octubre; por que para dar por cierto este cargo, solo existe el acerto de D. Juan Pedro Belescabiet que por singular no merece fé, conforme á la ley 32 tit. 16 Part. 3ª. Considerando: que la pena que deba imponerse en este caso, de acuerdo con los artículos 674, 422, 376 y 210 del Código Penal, está ya suficientemente compurgado con la prision sufrida por el rco, supuesto que no pasa de cuatro dias de arresto, ó la multa equivalente á razon de un dia por peso; por tales consideraciones, de conformidad con el parecer fiscal, y con apoyo de las leyes citadas, de la 26 tit. 1ª Part. 7ª, 8ª tit. 31 de la misma Part. y artículo 18 del Pacto Federal, el C. Juez de Distrito, definitivamente fallando, declara:—1ª Es de darse y se dá por compurgado á Timoteo Torres con la prision que ha sufrido, por lo que respecta á los dos actos de circulacion de un peso que dió en la tienda de la Bufo el dos de Noviembre, y una peseta que entregó en el Correo del Comercio el treinta y uno de Octubre por la noche, en pago de efectos de ropa que compró en dichos establecimientos.—2ª: Es de absolversele y se le absuelve del cargo de circulacion de un toston falso que le atribuye D. Juan Pedro Belescabiet.—3ª: Es de mandarse y se manda ponerlo en libertad, bajo fianza, ó simple caucion protestatoria, si no tuviere fiador. Notifíquese este fallo á las

partes y cíteseles para remitir el acta en revision á la Superioridad, devolviéndose antes á la tienda de la Bufo la arabia de que se ha hecho mérito. El C. Juez de Distrito así lo decretó y firmó. Doy fé.—*Albino Torres.*—*Luis G. Medina.*

Es copia que certifico. Guanajuato, 28 de Diciembre de 1872.—*Luis G. Medina.*

### *Sentencia del Tribunal de Circuito.*

Querétaro, Febrero 1º de 1873.—Vis-  
tos: Timoteo Torres, soltero, de diez y  
ocho años de edad, operario en minas y  
vecino de Guanajuato, fué preso la noche  
del 2 de Noviembre del año próximo pasa-  
do en el cementerio del templo de la Con-  
cepcion, hallándole junto á sí cuatro varas  
de arabia que habia comprado en la tien-  
da de la "Bufo" al dependiente C. Juan  
Pedro Belescabiet, al que dió un peso de  
cobre plateado, separándose luego el rco; y  
como se notase lo falso de la moneda, salió  
el vendedor tras el comprador que fué preso  
en los términos dichos, á cuya prision coad-  
yuó el guarda Encarnacion Peña y que  
presenció el C. José Maria Trujillo, al que  
se quiso aprehender por creerse cómplice  
de Torres, contra quien se siguió la presen-  
te causa en la que aparecen tambien los  
hechos siguientes: Haberse presentado el  
rco la noche del 31 de Octubre á la mis-  
ma tienda citada, á comprar tres varas de  
manta que pagó con un toston de cobre y  
medio de buena ley al dependiente citado  
antes, el que no pudo por entonces lograr  
la aprehension del delincuente, y haber ocur-  
rido Torres á la tienda del "Correo del Co-  
mercio" otra noche de la semana anterior  
del mes citado, á comprar vara y tercia de  
manta que pagó con una peseta de cobre á  
D. Pedro Damendruil, que si bien notó lo  
ilícito de la moneda, no persiguió al rco por  
haberse salido con precipitacion y no esti-  
mar el hecho digno de persecucion. Estos  
tres delitos acumulados dieron motivo á la

formacion de la presente causa, en la que aparece justificado el cuerpo del delito, y á la vez lo ilícito de las monedas, con lo depuesto por los peritos CC. Miguel Guerrero y Pedro Salazar, y con respecto á la apreciacion jurídica de los hechos, tiene que considerarse: que el dé que se hace mérito en el párrafo primero de esta sentencia, se halló plena y legalmente probado con lo depuesto por los testigos que forman la demostración á que se refiere la ley 32, tit. 16 part. 3ª, á lo que se agrega, que despues de la tenáz negativa del reo sobre la compra de la arabia, tuvo que ser confeso segun se ve á fs. 13 frente, cuya confesion surte la fuerza que le dá la ley 2ª, tit. 13 part. citada. Tiene por otra parte que considerarse: que con respecto á la circulacion de la peseta falsa que tuvo lugar en la tienda del "Correo del Comercio", se constituyó convicto el mismo reo con lo depuesto por los testigos preenciales Damendruil, José Escudero y Leon Cortés, segun lo que depusieron á fs. 11 frente y vuelta, cuyos dichos tienen la fuerza que les dá la ley 32 citada, sin que su categoría de dependientes pueda obstar para destruir el convencimiento moral, por la clase de prueba privilegiada que en esos delitos se admite, aun aceptando la singular de testigos, segun lo previene la ley 4ª, tit. 8º, lib. 12 de la N. R., lo que no sucede con respecto al hecho ó compra de la manta, pues que sobre el particular aparece solo lo depuesto por Belescabet, que como testigo singular sin ser coadyuvado con otro dato, no hace fé por el principio de que el dicho de uno es de ninguno.

Considerando: que consecuente con lo prevenido en el artículo 21 del Código penal, el castigo que debe imponerse al reo es el que corresponde al mayor de los delitos acumulados, que se debe aumentar con un cuarto mas de la suma total de las otras penas corporales, que no puede verificarse, por el tiempo en que ha permanecido preso el reo, que es mayor de la pena que mere-

ce, segun los artículos 674, 422, 376, fraccion 1ª del Código citado.

Por todo lo expuesto y fundamentos expresados, y á la vez que por lo prevenido en las leyes 26, tit. 16 part. 7ª, 8ª, tit. 31 de la misma, artículo 18 de la Constitucion general de la República, y de conformidad con lo pedido por el C. jefe de hacienda en representacion del ministerio público, fallo: —Primera: Se dá por compurgado á Timoteo Torres con el tiempo que ha sufrido de prision, de los delitos de circulacion de moneda falsa que perpetró en la tienda de la "Bufa" la noche del 2 de Noviembre del año próximo pasado; y el cometido en la del "Correo del Comercio" de que se ha hecho mérito. —Segunda: se absuelve al mismo del delito de circulacion del toston falso, objeto de la manta que se dijo comprara y de que se le hizo cargo. —Y quedando confirmada la sentencia que pronunció el C. Juez de Distrito de Guanajuato á 26 de Diciembre del año próximo pasado, notifíquese y ejecútese, librando la secretaría los recados que corresponden, y remítase esta causa á la Corte Suprema de Justicia para su revision. —El C. Magistrado de Circuito, así lo decretó y firmó. —Doy fé. —*Aurelio Ramis Portugal.* —*Ramon Reynoso.*

Es copia que certifico. Querétaro, Marzo 1º de 1873. —*Ramon Reynoso.*

#### *Pedimento del C. Procurador General de la Nacion.*

El Procurador general de la Nacion dice: que en la causa seguida por el juzgado de Distrito de Guanajuato contra Timoteo Torres, por circulacion de moneda falsa, apareciendo de las diligencias practicadas con este motivo, que efectivamente el procesado habia circulado un peso y una peseta falsos, y no habiendo iguales pruebas tocante al mismo cargo que se le hizo con respecto á un toston tambien falso, se declaró,

(por sentencia de 26 de Diciembre del año pasado, fojas 16 vuelta) que era de darse y se daba por compurgado con la prision sufrida, á Timoteo Torres, por el delito de circulacion del peso y peseta falsos, absolviéndolo del cargo con respecto á la otra moneda ilegítima.

Este fallo confirmado en segunda instancia por el Tribunal de Circuito de Querétaro, (en 1º de Febrero del presente año fojas 3 vuelta) ha causado ejecutoria; por lo que, y no habiendo motivo alguno de responsabilidad, el Procurador general es de opinion que se dé por revisado este proceso.

México, Abril 29 de 1873.—*Altamirano.*

#### *Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Mayo 7 de 1873.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*F. F.—Pedro Ogazon.—S. Gusman.—M. Arza.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.*

Es copia. México, Mayo 24 de 1873.—*Alejo Gomez Eguíarte.*

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado primero de Distrito de México por Martin Torres, contra su consignacion al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor dice: que el C. Martin Torres se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose de que el mes de Julio del año anterior fué tomado de leva en su pueblo de Ocoyoacac y remitido á Lerma y Toluca, y de esta Ciu-

dad conducido á la Capital á disposicion de la comandancia militar, quien lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad, violando la garantía que le concede el artículo 5º de la Constitucion. Alega, que es casado con Jesus Fonseca, de quien tiene tres hijos á quienes sostiene, manteniendo ademas á la madre viuda y cinco hermanos, estando por lo mismo comprendido en las escepciones de la ley de 17 de Mayo del mismo año. Para comprobar su escepcion basta el ocuso que ha acompañado, y fué presentado por la madre del quejoso ante la junta calificativa de su pueblo, quien no pudiendo tomarlo en consideracion para resolverlo, lo apoyaba ante el gobierno del Estado de México, segun consta de la certificacion que obra al calce de dicho escrito. Suspensas las garantías, tenia lugar la aplicacion de la ley de 17 de Mayo ya citada, y concluidas las facultades es evidente la violacion de la garantía reclamada. Por lo expuesto, puede el juzgado declarar que la Justicia Federal ampara y protege al C. Martin Torres.—México, Abril 9 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*J. de A. Osorno.*

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

México, Abril 21 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Aleja Marina á nombre de su hijo Martin Torres, quejándose de que sin embargo de ser este el hijo único que la sostiene y á su numerosa familia, fué destinado contra su voluntad al servicio militar en el regimiento de caballería número 7. Vistos el informe del funcionario responsable; lo que en favor del interesado alega su defensor y las demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando: Que con el testimonio caracterizado del presidente y vocales de la junta calificadora establecida conforme al decreto de 17 de Mayo último, y que suscriben la certificacion de fojas 1º, re-