

(por sentencia de 26 de Diciembre del año pasado, fojas 16 vuelta) que era de darse y se daba por compurgado con la prision sufrida, á Timoteo Torres, por el delito de circulacion del peso y peseta falsos, absolviéndolo del cargo con respecto á la otra moneda ilegítima.

Este fallo confirmado en segunda instancia por el Tribunal de Circuito de Querétaro, (en 1º de Febrero del presente año fojas 3 vuelta) ha causado ejecutoria; por lo que, y no habiendo motivo alguno de responsabilidad, el Procurador general es de opinion que se dé por revisado este proceso.

México, Abril 29 de 1873.—*Altamirano.*

Auto de revision de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 7 de 1873.—Por revisado y no apareciendo mérito para la responsabilidad, devuélvanse las actuaciones y archívese á su vez el Toca.—*F. F.—Pedro Ogazon.—S. Gusman.—M. Arza.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Luis M. Aguilar, secretario.*

Es copia. México, Mayo 24 de 1873.—*Alejo Gomez Eguíarte.*

AMPARO

Promovido ante el juzgado primero de Distrito de México por Martin Torres, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor dice: que el C. Martin Torres se ha presentado al Juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose de que el mes de Julio del año anterior fué tomado de leva en su pueblo de Ocoyoacac y remitido á Lerma y Toluca, y de esta Ciu-

dad conducido á la Capital á disposicion de la comandancia militar, quien lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad, violando la garantía que le concede el artículo 5º de la Constitucion. Alega, que es casado con Jesus Fonseca, de quien tiene tres hijos á quienes sostiene, manteniendo ademas á la madre viuda y cinco hermanos, estando por lo mismo comprendido en las escepciones de la ley de 17 de Mayo del mismo año. Para comprobar su escepcion basta el ocuso que ha acompañado, y fué presentado por la madre del quejoso ante la junta calificativa de su pueblo, quien no pudiendo tomarlo en consideracion para resolverlo, lo apoyaba ante el gobierno del Estado de México, segun consta de la certificacion que obra al calce de dicho escrito. Suspensas las garantías, tenia lugar la aplicacion de la ley de 17 de Mayo ya citada, y concluidas las facultades es evidente la violacion de la garantía reclamada. Por lo expuesto, puede el juzgado declarar que la Justicia Federal ampara y protege al C. Martin Torres.—México, Abril 9 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*J. de A. Osorno.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Abril 21 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Aleja Marina á nombre de su hijo Martin Torres, quejándose de que sin embargo de ser este el hijo único que la sostiene y á su numerosa familia, fué destinado contra su voluntad al servicio militar en el regimiento de caballería número 7. Vistos el informe del funcionario responsable; lo que en favor del interesado alega su defensor y las demas constancias de autos á que en lo necesario me refiero, y considerando: Que con el testimonio caracterizado del presidente y vocales de la junta calificadora establecida conforme al decreto de 17 de Mayo último, y que suscriben la certificacion de fojas 1º, re-

sultan acreditadas las circunstancias especiales que concurren en Martin Torres para eximirlo del servicio de las armas, segun las prevenciones contenidas en aquella ley; de conformidad con la pedido por el representante del Ministerio público y por los fundamentos de que hace mérito en su respuesta, debía declarar y declaro: que la Justicia de la Union ampara y protege á Martin Torres por haberse violado en su persona la garantía consignada en el artículo 5º constitucional. Notificada esta sentencia y hecha su publicacion en los periódicos Diario Oficial y Semanario Judicial, dése cuenta con las actuaciones á la Corte Suprema de Justicia de la Nacion. El C. Juez de Distrito lo mandó y firmó.—Doy fé.—*José A. Bucheli.*—*F. de A. Osorno*, secretario. Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 10 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 1º de Abril último promovió ante el Juez 1º de Distrito de México, Martin Torres contra la determinacion de la comandancia militar del Distrito federal, que en 12 de Julio del año próximo pasado le consignó al servicio de las armas en el 7º regimiento de caballería, con infraccion de la fraccion 2ª del art. 2º de la ley de 17 de Mayo de 1872, y violacion de la garantía otorgada por el art. 5º de la Constitucion federal.

Vistas las constancias de autos y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues aparece de esa constancia, que en la época de la consignacion gozaba el promovente de la escepcion referida de la citada ley de Mayo; y estando actualmente en plena observancia la garantía individual que contiene el art. 5º de la Constitu-

ción federal, retener al quejoso en el servicio militar sin su consentimiento constituye la violacion en su persona de la garantía que reclama.

Por los fundamentos expuestos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Se confirma la sentencia que en la ciudad de México pronunció á 21 de Abril último, el Juez 1º de Distrito, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Martin Torres contra el acto de la comandancia militar que lo retiene sin su voluntad en el servicio de las armas en el 7º regimiento de caballería.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Artcaga.*—*P. Ordaz.*—*M. AUSA.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 12 de 1873—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México por Miguel Angel, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

En 9 del mismo compareció el ciudadano Promotor y dijo: que estando plenamente probadas las dos circunstancias de que ha hecho mérito en su pedimento anterior, para que se le otorge el amparo al C. Miguel