

go á Miguel Angel, contra el acto de la comandancia militar, que lo retiene sin su consentimiento en el servicio de las armas en el 4º batallon de infantería.

Devuélvanse sus actuaciones al juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*M. Anza.*—*S. Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 12 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido por Eduwigis Sierra, en representacion de su marido Felipe Gonzalez, contra el acto del C. General, Coronel del 5º batallon de línea, por el que fué consignado al servicio militar en dicho cuerpo.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: Que estando para fallarse en definitiva el juicio de amparo promovido por Eduwigis Sierra en favor de Felipe Gonzalez, consignado contra su voluntad en el 5º batallon de línea, al servicio militar, no puede menos que apoyar la intencion del quejoso. Este ministerio se funda en que Gonzalez es padre de varios hijos, todos en menor edad, que subsisten de los productos del personal trabajo

de su padre; y en que si bien la ley de 17 de Mayo de 1872, es posterior á la consignacion de Gonzalez al servicio militar, tiene aplicacion al caso, sin que pueda decirse que se le da efecto retroactivo, porque el servicio á que fué forzado Gonzalez no es un solo acto, sino que se compone de varios por un tiempo prolongado, y las leyes y reglamentos respecto del servicio militar, tienen aplicacion necesaria así para los que posteriormente ingresen al ejército, como para el tiempo que falta de servicio á los que ya esten en la carrera. Hay ademas que atender, á que el interés público nacional á que se refiere el artículo 29 de la ley de 17 de Enero de 1870, declarada vigente por el 1º de la de 2 de Diciembre de 1871, no se hizo constar debidamente en el caso relativo al quejoso; y á que, aun suponiéndolo así, esa ley que se hallaba en vigor cuando Gonzalez fué consignado al servicio militar, cesó en su periodo, segun su artículo 1º. No es constitucional que la ley que debe regir por tiempo limitado (art. 29 de la Constitucion federal) siga produciendo sus efectos por tiempo indefinido, y que suspenda una garantía en plena vigencia del pacto fundamental. Bajo tales precedentes, el Promotor pide que el Juzgado se sirva acceder á la solicitud de amparo de que se habló al principio.

Oaxaca de Juarez, Abril 12 de 1873.

Es copia de su original que obra en el juicio respectivo á que me remito. Oaxaca de Juarez, Abril 12 de 1873.—*José María Ballesteros.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Oaxaca de Juarez, Abril 16 de 1873.

—Visto el presente juicio promovido por Eduwigis Sierra en favor de marido Felipe Gonzalez, por haberlo cogido en leva el diez y ocho de Marzo del año anterior y consignado al servicio de las armas contra su voluntad en el 5º Batallon de línea; visto

el informe del C. general, coronel del expresado cuerpo; lo alegado por el interesado; lo pedido por el C. Promotor fiscal, y todo lo demas que de autos consta y ver convino; Considerando: que de la prueba rendida por la parte interesada en el término legal, aparece, que Felipe Gonzalez es casado y con cuatro hijos, á quienes alimenta con los productos de su oficio de carpintero, cuya circunstancia está prevista en la escepcion que establece el decreto de 17 de Mayo último, y con presencia de lo dispuesto en el artículo 59 de la Constitución general de la República y ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con el Ministerio fiscal, la Justicia federal ampara y protege á Felipe Gonzalez, contra el acto, objeto de la presente queja. Hágase saber; publíquese, y remítase á la Suprema Corte de Justicia de la Union para los efectos de la ley. El C. Juez de Distrito lo decretó y firmó en sentencia definitiva. Doy fé.—*Joaquín Mauleon*.—*Rodolfo Sandoval*, secretario,

Es copia de su original que certifico. Oaxaca de Juarez. Abril 26 de 1873.—*Rodolfo Sandoval*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 10 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 26 de Febrero último promovió en Oaxaca ante el Juez de Distrito del Estado del mismo nombre, Edwigis Sierra, por su marido Felipe Gonzalez, contra la determinacion por la cual fué consignado el 18 de Marzo del año próximo pasado, al servicio de las armas, en el 5º Batallon de línea perteneciente al Ejército nacional.—Vistas las constancias de autos, y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja, segun aparece de las pruebas rendidas por la promovente al in-

TOMO IV.—PARTE II.

tento de comprobar la condicion civil de su mencionado marido, por la cual estaba exceptuado del servicio militar contra de su voluntad, segun lo establecido en la fraccion 1ª del art. 19 de la ley de 17 de Mayo de 1872, y que estando por otra parte en plena observancia las garantías individuales que concede la Constitución federal, la retencion del quejoso en el referido Batallon, constituye una violacion en su persona de la garantía que contiene el artículo 59 de la Constitución.—Por los fundamentos expuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Se confirma la sentencia que en 16 de Abril próximo pasado, pronunció el Juez de Distrito de Oaxaca, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Felipe Gonzalez, contra la determinacion de la autoridad política del mismo Estado, que lo consignó al servicio de las armas sin su voluntad en el 5º Batallon de línea.

Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la Garza*.—*José Arteaga*.—*Pedro Ordaz*.—*M. Auza*.—*Simon Guzman*.—*Luis Velasquez*.—*M. Zavala*.—*José García Ramírez*.—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 12 de 1873. — *Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.