

cia, para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Petro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Petro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 16 de 1873.—*Lic. Enrique Landá*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Sonora por los Sres. Loaiza y Bustamante, contra el cobro del cinco por ciento de exportacion hecho por la Aduana Marítima, á la moneda en pesos introducida á esta plaza.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El fiscal en este juicio de amparo promovido por los Sres. Loaiza y Bustamante contra el C. Administrador de esta Aduana Marítima, por exigirles el derecho de exportacion sin que esta se haya verificado, de una cantidad de plata amonedada que han recibido de Hermosillo, no hará mas que repetir y ratificar lo que ya ha dicho en otros juicios de igual naturaleza, que aun están pendientes de su resolucion en ese Juzgado. Para la extraccion del derecho de exportacion se debe tener presente la última ley de 31 de Mayo del año próximo pasado, y se debe cumplir con sus terminantes preceptos, que en su opinion son muy claras, porque señalan tanto la cantidad de ese in-

puesto que es el cinco por ciento, como del tiempo en que esto debe hacerse, que es cuando se verifique su exportacion; el querer hacer lo contrario, es incurrir en una responsabilidad, y dar lugar á que la justicia federal proteja y ampare á los que se crean agraviados, como sucede en el presente caso, supuesto que el C. Administrador de la Aduana ha exigido ya esos derechos de exportacion, sin que aun todavía se haya efectuado esta, y para que no tenga efecto tal procedimiento, pido á vd. que se acceda al amparo que solicitan los quejosos. Protesto etc.—Guaymas de Zaragoza, Marzo 3 de 1873.—*Lic. José Monteverde.*

Es copia de su original que certifico. Guaymas de Zaragoza, Marzo 20 de 1873.—*Monteverde.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Marzo 25 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por los Sres. Loaiza y Bustamante, contra la Administracion de la Aduana marítima, por el cobro que les ha hecho del derecho de exportacion sobre \$ 2,500, dos mil quinientos pesos al introducirse á este Puerto, por creer violada con él la garantía que les otorga el artículo 49 de la Constitucion general de la República, y considerando: que ni la ley de 9 de Diciembre de 1871, suponiéndola vigente, ni la de 31 de Mayo de 1872, únicas en que dicha autoridad apoya el procedimiento, autorizan el mencionado cobro, porque la primera, dispone que se haga en el lugar de la extraccion, (en el caso, la ciudad de Hermosillo) y la segunda, á la exportacion de los caudales, envolviendo en consecuencia el acto reclamado, como extraño á aquella disposicion y contrario á esta, la violacion de que se quejan los actores; por tales consideraciones, de conformidad con la voz del Ministerio público y con fundamento de los artículos 49, 101 y 102 de la citada Constitucion, y de los 13 y 27 de

la ley orgánica relativa de 20 de Enero de 1869, este juzgado fallar: 1º: la Justicia de la Union ampara y protege á la casa de comercio Loaiza y Bustamante, contra el cobro que del derecho de 5 por ciento de exportacion, les ha hecho la Administracion de la Aduana marítima sobre \$ 2, 500, al introducirse á este Puerto. 2º: notifíquese, publíquese en los periódicos del Estado, y remítanse los autos originales á la Corte Suprema de Justicia, para su revision.

El Juez de Distrito de Sonora, así lo decretó definitivamente, firmándolo con los testigos de su asistencia ordinaria.—*D. Elias G.—A. P. del Rincon.—A. Manuel—Sanchez.* Es copia de su original que certifico. Guaymas de Zaragoza, Mayo 21 de 1873.—*Elias G.—A. P. del Rincon.—Pastor Rodriguez.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por D. W. Loaiza, á nombre de la razon mercantil de esa plaza Loaiza y Bustamante, contra el cobro del cinco por ciento de importacion, de los derechos de acuñacion, ensaye y apartado, que les hace el Administrador de la Aduana Marítima de Guaymas sobre seis barras de plata que recibieron de San Antonio de la Huerta para su amonedacion en Hermosillo; y considerando: que no aparece justificado en el expediente que las barras estuviesen para exportarse, fuera de cuyo caso, el cobro es contrario á lo que dispone la ley de 24 de Diciembre de 1871 relativa á derechos de ensaye, acuñacion y apartado, y la de 31 de Mayo de 1872 relativa al derecho de exportacion, de lo que resulta, que haciéndose el cobro antes de verificarse la exportacion, se vulnera la garantía á que se refiere el artículo 4º de la Cons-

titucion federal; de conformidad con lo que dispone en su artículo 101, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 3 de Marzo último, por el Juez de Distrito de Sonora, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres Loaiza y Bustamante, contra el cobro que de los derechos de acuñacion, ensaye, apartado y exportacion, les ha hecho el Ciudadano Administrador de la Aduana Marítima de Guaymas sobre las seis barras de plata enviadas á su consignacion, al introducirse á ese puerto, procedentes de San Antonio de la Huerta.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan José de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Orlaz.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramirez—Ignacio M. Altamirano.—Luis María Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, 16 de Mayo de 1873.—*Lic Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por Mauricio Pajarito, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

Mauricio Pajarito pide amparo, porque habiendo sido aprehendido como sospecho-