

la ley orgánica relativa de 20 de Enero de 1869, este juzgado fallar: 1º: la Justicia de la Union ampara y protege á la casa de comercio Loaiza y Bustamante, contra el cobro que del derecho de 5 por ciento de exportacion, les ha hecho la Administracion de la Aduana marítima sobre \$ 2, 500, al introducirse á este Puerto. 2º: notifíquese, publíquese en los periódicos del Estado, y remítanse los autos originales á la Corte Suprema de Justicia, para su revision.

El Juez de Distrito de Sonora, así lo decretó definitivamente, firmándolo con los testigos de su asistencia ordinaria.—*D. Elias G.—A. P. del Rincon.—A. Manuel—Sanchez.* Es copia de su original que certifico. Guaymas de Zaragoza, Mayo 21 de 1873.—*Elias G.—A. P. del Rincon.—Pastor Rodriguez.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por D. W. Loaiza, á nombre de la razon mercantil de esa plaza Loaiza y Bustamante, contra el cobro del cinco por ciento de importacion, de los derechos de acuñacion, ensaye y apartado, que les hace el Administrador de la Aduana Marítima de Guaymas sobre seis barras de plata que recibieron de San Antonio de la Huerta para su amonedacion en Hermosillo; y considerando: que no aparece justificado en el expediente que las barras estuviesen para exportarse, fuera de cuyo caso, el cobro es contrario á lo que dispone la ley de 24 de Diciembre de 1871 relativa á derechos de ensaye, acuñacion y apartado, y la de 31 de Mayo de 1872 relativa al derecho de exportacion, de lo que resulta, que haciéndose el cobro antes de verificarse la exportacion, se vulnera la garantía á que se refiere el artículo 4º de la Cons-

titucion federal; de conformidad con lo que dispone en su artículo 101, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 3 de Marzo último, por el Juez de Distrito de Sonora, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres Loaiza y Bustamante, contra el cobro que de los derechos de acuñacion, ensaye, apartado y exportacion, les ha hecho el Ciudadano Administrador de la Aduana Marítima de Guaymas sobre las seis barras de plata enviadas á su consignacion, al introducirse á ese puerto, procedentes de San Antonio de la Huerta.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan José de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Orlaz.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramirez—Ignacio M. Altamirano.—Luis María Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, 16 de Mayo de 1873.—*Lic Enrique Landa,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por Mauricio Pajarito, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

Mauricio Pajarito pide amparo, porque habiendo sido aprehendido como sospecho-

so de ladrón en el pueblo de S. Martín, fué declarado vago, según las leyes del Estado, y consignado al servicio de las armas el 19 del corriente en el 4º cuerpo de caballería, contra cuyo Gefe, como ejecutor del acto, entabló su recurso. Lo apoya en los artículos 5 y 13 de la Constitución; pero no señala la fracción del artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, en que lo cree comprendido. El Coronel del 4º escuadrón informa, que el amparante le fué consignado de orden del C. General en jefe de la 4ª división, y que ignora los motivos de la consignación.

Orde el suscrito por lo expuesto, que será oportuno se pida por el juzgado á la autoridad política el informe relativo á la consignación del quejoso, y si como éste mismo lo indica, fué hecha por causa de pena aplicada según leyes del Estado al delito de vagancia.

Opina: que la Justicia federal no debe amparar ni proteger al referido Mauricio Pajarito, contra el servicio militar forzado que se le exige en el 4º escuadrón, porque siendo por vía de pena aplicada al delito de vagancia, no se infringe el artículo 5º ni el 13º de la Constitución.

Guadalajara, Febrero 28 de 1873.—A. Camarena.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 3 de 1873.—Visto: Mauricio Pajarito, entabló ante este juzgado juicio de amparo y protección de garantías, exponiendo que; aprehendido por la policía y consignado á la autoridad política de este Canton por tenerlo como sospechoso, á virtud de los asaltos sufridos en las diligencias generales en puntos distantes del pueblo de S. Martín, de cuyo pueblo es indígena, no encontrando datos para proceder, en unión de otros varios indígenas de aquel pueblo fueron pasados á disposición de la autoridad militar para que

sirvieran en el ejército en clase de soldados, y hoy se encuentran en el Escuadrón de caballería número 4 sirviendo contra su voluntad, por lo que cree se ha violado en su contra la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución general.—Pedido informe al C. Comandante del 4º cuerpo de caballería, lo evacuó exponiendo: que Mauricio Pajarito fué consignado al cuerpo de su mando por el C. General en jefe de la 4ª División, y que siendo su deber dar cumplimiento á las órdenes superiores, por esto quedan recibidos y filiados en el cuerpo de su mando.—Recibido el negocio á prueba, el interesado no promovió ninguna, y este juzgado, para mejor proveer en definitiva, pidió informe al C. Gefe político, quien al evacuarlo dice: que Pajarito fué aprehendido por indicios de ladrón, y aquella oficina lo dejó en la penitenciaría á disposición del gefe de reemplazos, para que si prestaba su voluntad, se enganchara en el servicio de las armas.—Este juzgado, en virtud de que el C. Gefe político de este cantón al consignar á Mauricio Pajarito á la autoridad militar, fué sin duda por falta de datos para juzgarlo como ladrón, y á condición de que se enganchara para servir en el ejército, no habiéndose verificado este enganche según se deduce del informe del Comandante del 4º cuerpo de caballería, con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, falla con las proposiciones siguientes:—1ª; la Justicia de la Unión ampara y protege á Mauricio Pajarito, por estarse violando en su contra la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución general, al tenerlo contra su voluntad sirviendo de soldado en el 4º cuerpo de caballería. 2ª; notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico oficial del Estado, y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revisión.—El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.—D. I. Trejo.

—G. J. Gallegos.

Es copia. Guadalajara, Abril 5 de 1873.
—G. J. Gallegos.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 19 de Febrero último promovió en Guadalajara, ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Mauricio Pajarito, contra la determinación del Gefe político de aquella Ciudad que lo declaró vago, y en pena de su vagancia lo consignó al servicio de las armas en el 4º escuadron de caballería, violando en su persona segun alega, la garantía que contiene el artículo 5º de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos, y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues aparecieron esas constancias, que su consignación se verificó en 19 del repetido mes de Febrero, estando en plena observancia las garantías que concede la Constitucion federal, la retención del quejoso en el servicio militar contra su voluntad, constituye la violación en su persona de la garantía que reclama. Por los fundamentos expuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que en 3 de Abril próximo pasado, promovió en Guadalajara el Juez de Distrito, declarándose: que la Justicia de la Union ampara y protege á Mauricio Pajarito, contra la determinación del Gefe político de esa Ciudad, que lo consignó al servicio de las armas sin su consentimiento en el 4º escuadron de caballería.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—

Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Ignacio M. Altamirano.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 15 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por el Lic. Ignacio Matute como defensor de Ramon Cárdenas, contra la providencia que retiene á este en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: El defensor de presos entabla amparo en favor de Ramon Cárdenas y contra el gefe del 7º batallon, alegando que su cliente fué destinado al servicio de las armas sin su consentimiento, el dia anterior al que debia extinguir una condena que se le impuso por el delito de heridas. Apoya su recurso en los artículos 2º y 5º de la Constitucion y en la fraccion 1ª artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. El gefe del 7º batallon informa: que el amparante le fué consignado por la autoridad política.

Cree el suscrito necesario que se recabe el informe relativo de la autoridad consignante, y si por él resulta confirmado lo dicho por el defensor de presos, por los propios fundamentos de su oficio opina: que la Justicia federal debe amparar y proteger á Ramon Cárdenas, contra el servicio militar á que se le obliga sin su consentimiento en el 7º batallon de linea.

Guadalajara, Marzo 3 de 1873.—*A Camarena.*