

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 19 de Febrero último promovió en Guadalajara, ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Mauricio Pajarito, contra la determinación del Gefe político de aquella Ciudad que lo declaró vago, y en pena de su vagancia lo consignó al servicio de las armas en el 4º escuadron de caballería, violando en su persona segun alega, la garantía que contiene el artículo 5º de la Constitucion federal. Vistas las constancias de autos, y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de haber justificado la legalidad de su queja; pues aparece de esas constancias, que su consignación se verificó en 19 del repetido mes de Febrero, estando en plena observancia las garantías que concede la Constitucion federal, la retención del quejoso en el servicio militar contra su voluntad, constituye la violación en su persona de la garantía que reclama. Por los fundamentos expuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: se confirma la sentencia que en 3 de Abril próximo pasado, promovió en Guadalajara el Juez de Distrito, declarándose: que la Justicia de la Union ampara y protege á Mauricio Pajarito, contra la determinación del Gefe político de esa Ciudad, que lo consignó al servicio de las armas sin su consentimiento en el 4º escuadron de caballería.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—

Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—José García Ramírez.—Ignacio M. Altamirano.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 15 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Jalisco por el Lic. Ignacio Matute como defensor de Ramon Cárdenas, contra la providencia que retiene á este en el servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: El defensor de presos entabla amparo en favor de Ramon Cárdenas y contra el gefe del 7º batallon, alegando que su cliente fué destinado al servicio de las armas sin su consentimiento, el dia anterior al que debia extinguir una condena que se le impuso por el delito de heridas. Apoya su recurso en los artículos 2º y 5º de la Constitucion y en la fraccion 1ª artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869. El gefe del 7º batallon informa: que el amparante le fué consignado por la autoridad política.

Cree el suscrito necesario que se recabe el informe relativo de la autoridad consignante, y si por él resulta confirmado lo dicho por el defensor de presos, por los propios fundamentos de su oficio opina: que la Justicia federal debe amparar y proteger á Ramon Cárdenas, contra el servicio militar á que se le obliga sin su consentimiento en el 7º batallon de linea.

Guadalajara, Marzo 3 de 1873.—*A Camarena.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 1º de 1873.—Vistos.—El C. Lic. Ignacio Matute, como defensor de presos, entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y proteccion de garantías en favor de Ramon Cárdenas, esponiendo: que estando este preso en la penitenciaría, extinguiendo una condena que se le impuso por delito de heridas, fué sacado de su prision para el servicio de las armas y se encuentra de soldado en el batallon de linea número 7, violándose con estola garantía otorgada en el artículo 5º de la constitucion general. Pedido informe al C. Gabriel Gonzalez, comandante de aquel cuerpo, lo evacuó manifestando que Cárdenas, fué consignado al servicio de las armas por el C. jefe político. Recibido el negocio á prueba, el interesado no promovió ninguna, y este juzgado para mejor proveer en definitiva, pidió informe al C. jefe político sobre los motivos que hubiese tenido para consignar á Cárdenas al servicio militar, y evacuando el informe, aquella autoridad manifiesta que Cárdenas fué sentenciado por la 2ª Sala del Supremo Tribunal de Justicia á seis meses de obras públicas por delito de heridas, y que el Supremo Gobierno, conforme á las facultades que hoy tiene, lo mandó entregar al servicio de las armas. Este Juzgado considerando: Que sentenciado Ramon Cárdenas á seis meses de obras públicas, el 30 de Julio del año próximo pasado ha cumplido la condena que se le impuso, y considerando principalmente: que el Gobierno de Jalisco no tiene facultades para suspender ninguna de las garantías que otorga la constitucion general; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869, y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, fallo con las proposiciones siguientes: Primera: la Justicia de la Union ampara y protege á Ramon Cárdenas, por estarse violando en su contra la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitucion general, teniéndolo como sol-

dado en el batallon 7º de linea. Segunda: notifiquese esta sentencia; publíquese en el periódico del Estado y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Tréjo.—G. J. Gallegos.*

Es copia. Guadalajara, Abril 7 de 1873.—*G. J. Gallegos.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 27 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara por el C. Lic. Ignacio Matute, como defensor de Ramon Cárdenas, contra la providencia que á este retiene en el servicio de las armas. Considerando: que de autos aparece, que la consignacion de Cárdenas al batallon 7º se ha verificado con violacion del artículo 5º de la Constitucion general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el Juzgado de Distrito de Guadalajara en 1º de Abril próximo pasado, que declara: Que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Ramon Cárdenas, contra la providencia que le retiene como soldado en el batallon número 7 y contra lo que se interpuso el presente recurso.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José Mª Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Mª Lozano.—José M. Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—Manuel de Castañeda y Nagera.—M. Auza.—Si-*

mon Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.

Es copia que cédifico. México, Junio 23 de 1873.—Lic. Enrique Lanza, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Talisco por Guadalupe Sandoval, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

Guadalupe Sandoval pide amparo contra el coronel del 12º batallon, por la fuerza que se le hace al tenerlo de soldado en ese cuerpo sin su voluntad. Alega, que estando para extinguir el 15 del corriente una condena de dos años que le impuso la autoridad judicial por habérsele atribuido pertenecer á una gavilla de ladrones, el C. Gefe político lo destinó al servicio de las armas y fué afiliado en el 12º de línea. Apoya su ocurso en los artículos 2º y 5º de la Constitucion y en la fraccion 1ª artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869. El C. coronel Barron informa, que el amparante le fué consignado por el gefe de reemplazos y que al expresado puede dirigirse el juzgado para que informe lo conveniente.

El suscrito cree, por lo expuesto, que será conveniente recibir el negocio á prueba para que durante el término que señale, pueda el juzgado recabar los informes necesarios del gefe de reemplazos y de la autoridad política, y si de ellos resulta ser cierto lo alegado por el quejoso.

Que la Justicia Federal debe ampararlo y protegerlo contra el servicio militar forzado á que se le obliga en el 12º batallon de línea con infraccion de lo dispuesto en el artículo 5º Constitucional.

Guadalajara, Febrero 28 1873.—A. Camarena.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 22 de 1873.—Vistos: Guadalupe Sandoval entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y proteccion de garantías, fundándose en que estando cumpliendo una condena de dos años de deportacion que le impuso la autoridad judicial faltándole solo quince dias para terminar los dos años, el gefe político de este Canton lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad y se le tiene como soldado en el batallon número 12 de línea.

Pedido informe la C. coronel Barron, lo evacuó diciendo: que Sandoval fué consignado á su cuerpo por el gefe de reemplazos de este Estado.

Recibido el negocio á prueba, el interesado no promovió ninguna, y concluido este término, se mandaron dejar los autos en la secretaría del Juzgado para que las partes tomaran puntos y formalizaran sus alegatos; pero tal providencia no tuvo su verificativo, por haber salido Sandoval para la campaña de Tepic. En este estado, la Sra. Cecilia Viscarra, como muger legítima de Guadalupe Sandoval, compareció solicitando se le tuviera como parte en el juicio promovido por su marido, y habiendo accedido el Juzgado y seguido los trámites de este expediente hasta ponerlo en estado de sentencia, para mejor proveer en definitiva se pidió informe al C. gefe del depósito de reemplazos del Estado, sobre los motivos que hubiere tenido para consignar á Sandoval al servicio de las armas al batallon número 12 de línea, y contestó por oficio de 12 del presente, que en la alta y baja que lleva en la oficina de su cargo, no existe el nombre del individuo de que se trata.

Este Juzgado, en virtud de la falta de conformidad que existe en los informes de los CC. coronel del 12 de línea y del gefe