

mon Guzman.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.

Es copia que cédifico. México, Junio 23 de 1873.—Lic. Enrique Lanza, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Talisco por Guadalupe Sandoval, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

Guadalupe Sandoval pide amparo contra el coronel del 12º batallon, por la fuerza que se le hace al tenerlo de soldado en ese cuerpo sin su voluntad. Alega, que estando para extinguir el 15 del corriente una condena de dos años que le impuso la autoridad judicial por habérsele atribuido pertenecer á una gavilla de ladrones, el C. Gefe político lo destinó al servicio de las armas y fué afiliado en el 12º de línea. Apoya su ocurso en los artículos 2º y 5º de la Constitucion y en la fraccion 1ª artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869. El C. coronel Barron informa, que el amparante le fué consignado por el gefe de reemplazos y que al expresado puede dirigirse el juzgado para que informe lo conveniente.

El suscrito cree, por lo expuesto, que será conveniente recibir el negocio á prueba para que durante el término que señale, pueda el juzgado recabar los informes necesarios del gefe de reemplazos y de la autoridad política, y si de ellos resulta ser cierto lo alegado por el quejoso.

Que la Justicia Federal debe ampararlo y protegerlo contra el servicio militar forzado á que se le obliga en el 12º batallon de línea con infraccion de lo dispuesto en el artículo 5º Constitucional.

Guadalajara, Febrero 28 1873.—A. Camarena.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 22 de 1873.—Vistos: Guadalupe Sandoval entabló ante este Juzgado, juicio de amparo y proteccion de garantías, fundándose en que estando cumpliendo una condena de dos años de deportacion que le impuso la autoridad judicial faltándolo solo quince dias para terminar los dos años, el gefe político de este Canton lo consignó al servicio de las armas contra su voluntad y se le tiene como soldado en el batallon número 12 de línea.

Pedido informe la C. coronel Barron, lo evacuó diciendo: que Sandoval fué consignado á su cuerpo por el gefe de reemplazos de este Estado.

Recibido el negocio á prueba, el interesado no promovió ninguna, y concluido este término, se mandaron dejar los autos en la secretaría del Juzgado para que las partes tomaran puntos y formalizaran sus alegatos; pero tal providencia no tuvo su verificativo, por haber salido Sandoval para la campaña de Tepic. En este estado, la Sra. Cecilia Viscarra, como muger legítima de Guadalupe Sandoval, compareció solicitando se le tuviera como parte en el juicio promovido por su marido, y habiendo accedido el Juzgado y seguido los trámites de este expediente hasta ponerlo en estado de sentencia, para mejor proveer en definitiva se pidió informe al C. gefe del depósito de reemplazos del Estado, sobre los motivos que hubiere tenido para consignar á Sandoval al servicio de las armas al batallon número 12 de línea, y contestó por oficio de 12 del presente, que en la alta y baja que lleva en la oficina de su cargo, no existe el nombre del individuo de que se trata.

Este Juzgado, en virtud de la falta de conformidad que existe en los informes de los CC. coronel del 12 de línea y del gefe

del depósito de reemplazos, no puede legalizarse la permanencia de Sandoval en el servicio militar, por estarse violando visiblemente en su contra la garantía asegurada en el artículo 5º de la Constitución general; por este fundamento y de conformidad con lo pedido por el C. promotor fiscal, se falla con las proposiciones siguientes.

Primera: la Justicia de la Union ampara y protege á Guadalupe Sandoval, por tenerlo contra su voluntad sirviendo de soldado en el ejército.

Segunda: notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico oficial del Estado y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallego.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de,
Justicia.*

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 22 de Febrero último promovió en Guadalajara ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Guadalupe Sandoval, contra la determinacion del coronel del batallon de linea número 12 que lo retiene en este cuerpo, prestando el servicio de las armas contra de su voluntad, con violacion en su persona de la garantía que contiene el artículo 5º de la Constitución federal.—Visitas las constancias de autos y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de no haberse justificado debidamente por la autoridad responsable del acto que se reclama, la consignacion del promovente al servicio forzado de las armas; estando en observancia las garantías que concede la constitucion federal, la retencion del quejoso en el servicio militar repetido, sin su consentimiento, constituye la violacion de la garantía que se reclama por el presente recurso. Por los fundamentos expuestos, y con apoyo

de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente. Se confirma la sentencia que en 22 de Abril pa6ximo pasado, pronunció el Juez de Distrito del Estado de Jalisco y Colima, declarando: que la Justicia de la Union ampara y protege á Guadalupe Sandoval, contra la determinacion del coronel del batallon de linea número 12 que lo retiene en este cuerpo, con violacion en la persona del quejoso, de la garantía que concede el artículo 5º de la constitucion federal.

Devuélvase las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*J. M. de Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Ignacio Altamirano.*—*Luis María Aguilar,* secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 15 de 1873.—*Lic. Enrique Lanza,* oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de México por el C. Claro Martinez, contra el C. gefe político del Distrito de Toluca quien lo destinó contra su voluntad al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que el C. gefe político de esta Ciudad al remitir á Claro