

del depósito de reemplazos, no puede legalizarse la permanencia de Sandoval en el servicio militar, por estarse violando visiblemente en su contra la garantía asegurada en el artículo 5º de la Constitución general; por este fundamento y de conformidad con lo pedido por el C. promotor fiscal, se falla con las proposiciones siguientes.

Primera: la Justicia de la Unión ampara y protege á Guadalupe Sandoval, por tenerlo contra su voluntad sirviendo de soldado en el ejército.

Segunda: notifíquese esta sentencia, publíquese en el periódico oficial del Estado y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision. El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.—*D. I. Trejo.*—*G. J. Gallego.*

*Ejecutoria de la Suprema Corte de,  
Justicia.*

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 22 de Febrero último promovió en Guadalajara ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Guadalupe Sandoval, contra la determinacion del coronel del batallon de linea número 12 que lo retiene en este cuerpo, prestando el servicio de las armas contra de su voluntad, con violacion en su persona de la garantía que contiene el artículo 5º de la Constitución federal.—Visitas las constancias de autos y atendida la sentencia del Juez de Distrito que concedió al quejoso el amparo pedido, en virtud de no haberse justificado debidamente por la autoridad responsable del acto que se reclama, la consignacion del promovente al servicio forzado de las armas; estando en observancia las garantías que concede la constitucion federal, la retencion del quejoso en el servicio militar repetido, sin su consentimiento, constituye la violacion de la garantía que se reclama por el presente recurso. Por los fundamentos expuestos, y con apoyo

de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente. Se confirma la sentencia que en 22 de Abril pa6ximo pasado, pronunció el Juez de Distrito del Estado de Jalisco y Colima, declarando: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Guadalupe Sandoval, contra la determinacion del coronel del batallon de linea número 12 que lo retiene en este cuerpo, con violacion en la persona del quejoso, de la garantía que concede el artículo 5º de la constitucion federal.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*J. M. de Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Ignacio Altamirano.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 15 de 1873.—*Lic. Enrique Lanza*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de México por el C. Claro Martinez, contra el C. gefe político del Distrito de Toluca quien lo destinó contra su voluntad al servicio de las armas.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El promotor fiscal dice: que el C. gefe político de esta Ciudad al remitir á Claro

Martínez al depósito de reemplazos para cubrir las bajas del ejército, porque fué juzgado como vago y declarado como tal, ha procedido contra la ley suprema de la Nación, la cual garantiza uno de los mas estimables derechos del hombre: el de no ser obligado á prestar trabajo alguno personal sin su pleno consentimiento. No sirve de excusa á la autoridad política de este Distrito decir en su informe, que por disposición del gobierno del Estado se cubre el contingente con los vagos, porque antes que cualquiera ley particular del Estado debe atenderse á la Constitución general del país. Además, es de tomarse en consideración la información que produjo el quejoso, pues en ella consta, que tiene ejercicio honesto de que vivir; que es hombre de bien y tiene familia á quien sostiene con su personal trabajo. Esta circunstancia viene á desvanecer el informe injustificado de la autoridad contra quien se produjo la queja, pues asegurando en su comunicación de 28 de Marzo último que Claro Martínez es vago, se ve que tiene ejercicio de que vive y que atiende á su familia.

Por lo expuesto, el que suscribe pide al Juzgado, fundado en el artículo 5º de la Constitución federal y en ley de 20 de Enero de 1869, se sirva declarar: que la Justicia de la Unión ampara y protege al referido Claro Martínez, contra la determinación del C. jefe político de esta Ciudad, por la cual lo destinó al servicio de las armas en el ejército nacional.

Toluca, Abril 26 de 1873.—Cevallos.

#### *Sentencia del C. Juez de Distrito.*

Toluca, Mayo 3 de 1873. Visto este recurso de protección y amparo promovido por el C. Claro Martínez, en que se queja de la disposición del C. jefe político que lo consignó al servicio de las armas para cubrir el contingente de sangre con que este

TOMO IV.—PARTE II.

Estado contribuye. Vistos el informe de la autoridad responsable; el pedimento del C. promotor fiscal, con todas las constancias de autos y demas que se tuvo presente, y considerando: que de la información que ha rendido el quejoso, aparece que es hombre de bien, ocupado en el ejercicio de partidero de carnes, y que con el producto de ese trabajo mantiene á su familia. Considerando: que el informe rendido por la gefatura política de este Distrito, no está justificado con las constancias respectivas de la calificación que dice se hizo de Martínez como vago. Considerando por último: que la queja del citado Martínez, está comprendida en la fracción 1ª del artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869 y en el artículo 5º de la Constitución general de la República, debía de fallar y fallo: Primero: que la Justicia Federal ampara y protege al quejoso Claro Martínez contra la providencia dictada por el C. jefe político de este Distrito, que lo consignó al servicio de las armas. Segundo: Librense las copias de estilo á las redacciones de los periódicos Diario Oficial, La Ley y Semanario Judicial, para la publicación de esta sentencia. Tercero: hágase saber, y remítase este juicio á la Suprema Corte de Justicia para su revisión. Así definitivamente juzgando lo sentenció y firmó el C. Lic. Petronilo Cano, Juez 1º suplente de Distrito en el Estado de México.—Doy fé.—*Lic. Petronilo Cano.—Francisco del Valle.*

Es copia que certifico. Toluca, Mayo 6 de 1873.—*Lic. Francisco del Valle.*

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Mayo 13 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por Claro Martínez ante el Juzgado de Distrito del Estado de México, contra el Gefe político de Toluca que lo consignó al servicio militar; y considerando: que en el expediente aparece,

que se ha vulnerado en la persona del quejoso la garantía á que se refiere el artículo 59 de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 3 del actual por el Juez de Distrito del Estado de México, que declara: que la Justicia federal ampara y protege al quejoso Claro Martínez contra la providencia dictada por el C. Gefe político de ese Distrito, que lo consignó al servicio de las armas.—Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogaszon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzmán.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Ignacio Altamirano.*—*Luis Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 24 de 1873.—*Lic Enrique Landa*, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México por D. Santiago Lartigue, contra una resolución del Ministerio de Relaciones, por violación de garantías.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez.

El Promotor dice: que D. Santiago Lartigue, C. francés residente en esta Capital, interpone el recurso de amparo contra una determinación del C. Ministro de Relacio-

nes, en la cual se le ha negado el derecho que ante el mismo Ministerio intentó para que se le indemnizaran los perjuicios que cree haber resentido por las resoluciones dictadas por varias autoridades del Estado de Sonora en los años de 1853 y 1858, sobre una cuestión que tuvo entonces con la Sra. Batier, muger del solicitante de la indemnización por esos perjuicios, considerando violadas en su persona las garantías individuales que no se precisan exactamente en el ocursó, de las que consigna el Código Fundamental de la República, y solo menciona la referente al derecho de petición, que expresa el artículo 8º de la misma Constitución. Del informe rendido por la autoridad contra cuya determinación se interpone la queja, se deduce bien claramente que D. Santiago Lartigue después de haber ejercitado todos los recursos que conceden nuestras leyes á los ciudadanos de la República, sin lograr su objeto, intentó otro enteramente inusitado ante el Gobierno General, á quien ocurrió en la calidad de extranjero, pidiendo la indemnización que le fué denegada, y contra esta determinación interpone el recurso de amparo de una manera verdaderamente notable, por lo extraño de las razones que alega y la misma materia sobre que versa el caso en cuestión.

Conforme á la legislación universal que rige para reglamentar las condiciones de los extranjeros en el país en que residen, nunca pueden gozar de mayores derechos y prerogativas que los ciudadanos de la nación á que se hayan trasladado, sin desprenderse de la calidad de extranjero; y por consiguiente, cuando las leyes del país no conceden á los ciudadanos mas que cierta clase de derechos, es fuera de duda, que todo lo que traspase los límites de estos, debe considerarse como infundado y temerario. Por consiguiente, si conforme á la legislación tanto antigua como la actual, en negocios de la naturaleza del de Mr. Lartigue una vez que han recorrido toda la escala de los recursos que están establecidos, y que ha