

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Juan Regalado, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dico: la muger de Juan Regalado, pide amparo en favor de este, y contra la autoridad política que le consignó al servicio de las armas, y el jefe del 7º Batallon en que se encuentra de soldado sin su voluntad. Alega, que el año próximo pasado fué tomado de leva su citado marido y obtuvo su baja mediante el sacrificio de dos reemplazos; pero esto no obstante, en Enero último se le consignó nuevamente al servicio militar en el 7º Batallon, contra la garantía consignada en el artículo 5º Constitucional, en cuyo artículo y la fraccion primera, y artículo primero de la ley de 20 de Enero de 1869, apoya su recurso.

El Teniente Coronel del 7º informa, que Regalado fué consignado á su cuerpo por la autoridad política, el 30 de Enero último, y agrega, que positivamente el año próximo pasado, obtuvo su baja el amparante por haber dado dos reemplazos.

Cree el suscrito conveniente se pida informe á la autoridad política sobre los motivos de la consignacion al servicio militar del mencionado Juan Regalado, y si como es de presumirse no ha habido mas causa que la necesidad de suministrar altas al ejército por ser esto contrario á lo dispuesto por el artículo 5º de la Constitucion,

Que la Justicia federal debe amparar y proteger á Juan Regalado contra el servicio militar á que se le obliga sin su consentimiento en el 7º cuerpo de linea.

Guadalajara, Marzo 3 de 1873.—A. Casmarena.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 3 de 1873.—Vistos: La Sra Lucía Verdugo como esposa de Juan Regalado, entabló en este Juzgado, juicio de amparo y proteccion de garantías, alegando, que su marido fué tomado en leva y se le tiene como soldado en el Batallon de linea número 7, con lo que se está violando en su contra la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitucion general.

Pedido informe al Teniente Coronel Gabriel Gonzalez, Comandante de aquel cuerpo, lo evacuó diciendo, que Regalado fué consignado por la autoridad política del Estado al servicio de las armas.

Recibido el negocio á prueba, la interesada no promovió ninguna, y este Juzgado para mejor proveer en definitiva pidió informe al C. Gefe político de este canton, sobre los motivos que hubiese tenido para consignar á Regalado al servicio del ejército; y esta autoridad al evacuar el informe, manifiesta: que Juan Regalado, tuvo entrada en la penitenciaría por portacion de armas, y la Gefatura lo dejó á disposicion del Gefe de reemplazos, para que si era su voluntad se enganchara en el servicio de las armas; y como del informe del C. Teniente Coronel Gonzalez, no aparece que Regalado se hubiese enganchado, con fundamento de la ley 20 de Enero de 1869 y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, se falla con las proposiciones siguientes: 1ª: La Justicia de la Union ampara y protege á Juan Regalado, por estarse violando en su persona la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitucion general, al tenerlo como soldado en el Batallon número 7 de linea.

2ª: Notifíquese esta sentencia; publíquese en el periódico oficial del Estado y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito lo sentenció y firmó.—D. I. Trejo.—G. J. Gallegos—

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 14 de 1873.—Visto el recurso de amparo que en 28 de Febrero último, promovió en Guadalajara ante el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima, Lucía Verdugo, á favor de su marido Juan Regalado, contra los procedimientos de la autoridad política de aquella ciudad, que lo consignó en Enero del corriente año al servicio de las armas, y los del Gefe del 7º Batallon de línea, que lo retiene contra su voluntad como soldado en dicho cuerpo, violándose en su persona la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución federal. Visto el informe de la autoridad citada, exponiendo: que Regalado tuvo entrada en la penitenciaría por el delito de portacion de arma, y que la Gefatura lo dejó á disposicion del Gefe de reemplazos para que si era su voluntad, se enganchara en el servicio de las armas. Visto el informe del Gefe del Batallon num. 7 de línea, y las demas constancias de autos.

Atendiendo á que segun esas constancias, la promovente ha justificado la legalidad de su queja, pues aparece que en Enero último se consignó á Regalado al servicio militar sin su consentimiento, y que estando en vigor los preceptos de la Constitución federal que otorgan las garantías individuales, retenerlo en ese servicio contra su voluntad, es violar las garantías que reclama.

Teniendo en consideracion igualmente, que el amparo que concede la Constitución referida en los casos procedentes, no afecta la responsabilidad que pudiera tener el que lo obtiene, si es acusado ante un Tribunal; por manera que el amparo se reduce á volver las cosas al estado que tenían antes de la violacion de la garantía reclamada, dejando al acusado en la condicion que esté en virtud de la imputacion que se le haya hecho. Por los fundamentos expuestos, y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente. 1º: se confirma la

TOMO IV.—PARTE II.

sentencia que pronunció el Juez de Distrito de los Estados de Jalisco y Colima á 8 de Abril próximo pasado, declarandose: que la Justicia de la Union ampara y protege á Juan Regalado, contra su consignacion y permanencia en el servicio militar estando en el Batallon de línea número 7, por violarse con la exigencia de ese servicio, la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución federal. 2º: este amparo no afecta la condicion de Regalado, como acusado de portacion de arma.—Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simon Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*Luis María Aguilar*, secretario

Es copia que certifico. México, 23 de Mayo de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla, por Soledad Flores por su hijo Secundino Torres contra la consignacion de este al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

La autoridad responsable en el presente juicio, no ha justificado el procedimiento de que con tanta razon se queja la madre del