

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de México por Macario Rosas, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El promotor dice: que el presente juicio de amparo fué promovido por el C. Macario Rosas, quejándose de que el mes de Mayo del año anterior fué tomado de leva en Tenancingo y destinado al servicio de las armas contra su voluntad, violándose en su persona la garantía que le concede el artículo 5º constitucional. Recibido el negocio á prueba, ninguna produjo el quejoso; pero del informe del C. coronel del 7º cuerpo de caballería donde presta sus servicios aparece, que fué destinado al servicio de las armas por la autoridad de Toluca el día 20 de Julio. Como en esa fecha estaba vigente la ley de 17 de Mayo que estableció la previa calificación, que no consta tuvo lugar, y aun como está vigente la Constitución, después de terminadas las facultades extraordinarias que disfrutó el Ejecutivo, si es un hecho la violación de la garantía reclamada, puede el Juzgado declarar que la Justicia Federal ampara y protege al C. Macario Rosas.—México, Marzo 13 de 1873.—*Herrera Campos.*

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Marzo 21 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Macario Rosas al que sin su pleno consentimiento se le dió de alta en el escuadrón número siete; en cuyo cuerpo se encuentra prestando sus servicios en clase de soldado; y considerando que según el informe del jefe responsa-

ble, al mencionado Rosas se le destinó al servicio militar en la fecha en que se había publicado la ley de 11 de Mayo último, y sin que á ese acto precediera la calificación que ella establece, resulta violada en la persona del quejoso la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución general. Por cuyos fundamentos y por los de que hace mérito el promotor en su respuesta, se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Macario Rosas contra el acto que motivó este recurso. Notificada la sentencia y hecha su publicación en los periódicos Diario Oficial y Semanario Judicial; dése cuenta á la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El C. Juez lo mandó y firmó.—*Doy fé.—José A. Bucheli.—F. de A. Osorno, secretario.*

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno, secretario.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 17 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por Macario Rosas ante el Juzgado 1º de Distrito de esta Ciudad, contra el jefe del 7º cuerpo de Caballería que obliga al quejoso á servir contra su voluntad en el ejército, y considerando: que en el expediente aparece, que en la consignación de Rosas al ejército no se cumplió con lo que dispone la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, por lo que resulta vulnerada en la persona del quejoso la garantía á que se refiere el artículo 5º de la Constitución federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 21 de Marzo último por el Juez 1º de Distrito de esta Ciudad, que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Macario Rosas contra el acto que motivó este recurso.

Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes;

publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan José de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 26 de Mayo de 1873.—*Lic Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por José Alejandro Torres, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el C. José Alejandro Torres, interpone el recurso de amparo contra la determinación de la Comandancia militar del Distrito que lo destinó al servicio de las armas en el batallón núm. 17 contra su voluntad, y por consiguiente, con violación en su persona de las garantías que otorga el art. 5º de la Constitución.

Como el quejoso no expresa la fecha en que se le consignó al servicio militar, ni la autoridad responsable ha rendido el informe que previene la ley; el que suscribe cree que es necesario que se le ordene de una manera enérgica á la Comandancia, rinda el informe, pues según ha observado en otros casos de la misma naturaleza, que ni aun siquiera ha tenido el comedimiento de excusarse, como en el presente de la comu-

TOMO IV.—PARTE II.

nicación que se le ha librado por el Juzgado, indicándose ya un sistema de poco ó ningún acatamiento á la justicia federal, que bajo ningún aspecto puede autorizarse sin menoscabo del respeto que debe tenerse al poder Judicial en sus determinaciones.

En consecuencia de lo expuesto, pide el infrascrito Promotor, se libre la orden referida al C. Comandante militar, y se le haga saber al quejoso que precise la fecha de su consignación al ejército, pues sin esos datos, no es posible pedir en pro ó en contra del otorgamiento del amparo, habiendo como hay las leyes sobre suspensión de las garantías constitucionales que en unos casos dan lugar al amparo y en otros no.

Llenados que sean estos requisitos que son indispensables, ya podrá pedir el Promotor lo que corresponda en justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—*Francisco Moctezuma.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Abril 26 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por Alejandro Torres, á virtud de reputar violada en su persona, con su consignación al servicio de las armas, la garantía individual que otorga el artículo 5º de la Constitución; vista la prueba rendida por el quejoso; el informe de la Comandancia militar; lo pedido por el C. Promotor fiscal y lo demás que verse convino. Considerando: que de la prueba rendida por Torres aparece, que fué consignado al servicio de las armas en Febrero del presente año, en cuya fecha se hallaban en pleno vigor las garantías que otorga la Constitución federal, y que por lo mismo, con la consignación del quejoso al servicio militar, se han violado en su persona las que concede el artículo 5º constitucional. Por tales consideraciones se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Alejandro Torres, por haberse violado con su consignación al servicio militar, las garan-