

publíquese por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan José de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*Simón Guzman.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, 26 de Mayo de 1873.—*Lic Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por José Alejandro Torres, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor dice: que el C.-José Alejandro Torres, interpone el recurso de amparo contra la determinacion de la Comandancia militar del Distrito que lo destinó al servicio de las armas en el batallon núm. 17 contra su voluntad, y por consiguiente, con violacion en su persona de las garantías que otorga el art. 5º de la Constitucion.

Como el quejoso no expresa la fecha en que se le consignó al servicio militar, ni la autoridad responsable ha rendido el informe que previene la ley; el que suscribe cree que es necesario que se le ordene de una manera enérgica á la Comandancia, rinda el informe, pues segun ha observado en otros casos de la misma naturaleza, que ni aun siquiera ha tenido el comedimiento de excusarse, como en el presente de la comu-

TOMO IV.—PARTE II.

nicaion que se le ha librado por el Juzgado, indicándose ya un sistema de poco ó ningun acatamiento á la justicia federal, que bajo ningun aspecto puede autorizarse sin menoscabo del respeto que debe tenerse al poder Judicial en sus determinaciones.

En consecuencia de lo expuesto, pide el infrascrito Promotor, se libre la orden referida al C. Comandante militar, y se le haga saber al quejoso que precise la fecha de su consignacion al ejército, pues sin esos datos, no es posible pedir en pro ó en contra del otorgamiento del amparo, habiendo como hay las leyes sobre suspension de las garantías constitucionales que en unos casos dan lugar al amparo y en otros no.

Llenados que sean estos requisitos que son indispensables, ya podrá pedir el Promotor lo que corresponda en justicia.

México, Marzo 13 de 1873.—*Francisco Moctezuma.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Abril 26 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por Alejandro Torres, á virtud de reputar violada en su persona, con su consignacion al servicio de las armas, la garantía individual que otorga el artículo 5º de la Constitucion; vista la prueba rendida por el quejoso; el informe de la Comandancia militar; lo pedido por el C. Promotor fiscal y lo demas que verse convino. Considerando: que de la prueba rendida por Torres aparece, que fué consignado al servicio de las armas en Febrero del presente año, en cuya fecha se hallaban en pleno vigor las garantías que otorga la Constitucion federal, y que por lo mismo, con la consignacion del quejoso al servicio militar, se han violado en su persona las que concede el artículo 5º constitucional. Por tales consideraciones se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Alejandro Torres, por haberse violado con su consignacion al servicio militar, las garan-

tías que otorga el artículo 5º constitucional, según lo determinado en la ley de 17 de Mayo de 1872.

Hágase saber; remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial, y previa citación fiscal, elévense los autos á la Corte Suprema para su revisión.

Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José María Canalizo. Doy fé.—*José María Canalizo*.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Abril 30 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 17 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta Capital, por el C. Alejandro Torres, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta, que la consignación de Alejandro Torres al servicio militar, fué contra su voluntad, infringiéndose así el artículo 5º de la Constitución de la República, se decreta: que por sus propios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 2º de Distrito, en 26 de Abril próximo pasado que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Alejandro Torres, por haberse violado con su consignación al servicio militar, las garantías que otorga el artículo 5º constitucional.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la*

Garza.—*José M. Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*L. Velasquez*.—*José García Ramírez*.—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 2 do 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por Teodoro Salgado, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez.

El promotor dice: que el C. Teodoro Salgado se ha presentado al juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose, de que el día 4 del mes actual ha sido dado de alta en el batallón número 15 por disposición de la comandancia militar, no teniendo voluntad de servir en el ejército y violándose la garantía concedida por el artículo 5º constitucional. Pedido el informe de la ley al C. Comandante militar, lo ha evacuado confirmando el dicho del quejoso, agregando que fué remitido como reemplazo por la autoridad política de Texcoco. Como de cualquiera manera, vigente la Constitución, ninguna autoridad puede obligar á un ciudadano á servir contra su voluntad, es á todas luces evidente que existe la violación de la garantía reclamada; por lo mismo puede el juzgado declarar, que la Justicia federal ampara y protege al C. Teodoro Salgado.

México, Marzo 31 de 1873.—*Herrera Campos*.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.