

tías que otorga el artículo 5º constitucional, según lo determinado en la ley de 17 de Mayo de 1872.

Hágase saber; remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial, y previa citación fiscal, elévense los autos á la Corte Suprema para su revisión.

Lo decretó y firmó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José María Canalizo. Doy fé.—*José María Canalizo*.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Abril 30 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 17 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de esta Capital, por el C. Alejandro Torres, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta, que la consignación de Alejandro Torres al servicio militar, fué contra su voluntad, infringiéndose así el artículo 5º de la Constitución de la República, se decreta: que por sus propios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez 2º de Distrito, en 26 de Abril próximo pasado que declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Alejandro Torres, por haberse violado con su consignación al servicio militar, las garantías que otorga el artículo 5º constitucional.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon*.—*Juan J. de la*

Garza.—*José M. Arteaga*.—*P. Ordaz*.—*Ignacio Ramirez*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Auza*.—*S. Guzman*.—*L. Velasquez*.—*José García Ramírez*.—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 2 do 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por Teodoro Salgado, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL

C. Juez.

El promotor dice: que el C. Teodoro Salgado se ha presentado al juzgado interponiendo recurso de amparo, quejándose, de que el día 4 del mes actual ha sido dado de alta en el batallón número 15 por disposición de la comandancia militar, no teniendo voluntad de servir en el ejército y violándose la garantía concedida por el artículo 5º constitucional. Pedido el informe de la ley al C. Comandante militar, lo ha evacuado confirmando el dicho del quejoso, agregando que fué remitido como reemplazo por la autoridad política de Texcoco. Como de cualquiera manera, vigente la Constitución, ninguna autoridad puede obligar á un ciudadano á servir contra su voluntad, es á todas luces evidente que existe la violación de la garantía reclamada; por lo mismo puede el juzgado declarar, que la Justicia federal ampara y protege al C. Teodoro Salgado.

México, Marzo 31 de 1873.—*Herrera Campos*.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Abril 21 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por Teodoro Salgado, quejándose de que contra su voluntad y con infracción del artículo 5º de la Constitución general, ha sido destinado al servicio del ejército en el batallón número 15. Vistos: el informe del funcionario responsable; lo que alega el defensor del interesado y lo demás que consta de autos á que en lo necesario me refiero; y en consideración á que de ellos resulta comprobado, que la aprehension y consignación del quejoso tuvo lugar en 4 del mes próximo pasado y que en consecuencia es manifiesta é incuestionable la violación de la garantía individual reclamada, debía declarar y declarar: que la Justicia de la Union ampara y protege á Teodoro Salgado contra el acto que dió origen á este recurso. Notificada la sentencia, y hecha su publicación en los periódicos, dese cuenta á la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El C. Juez lo mandó y firmó.—Doy fé.—*José A. Buchelli.*—*F. de A. Osorno*, secretario.

Es copia que certifico.—*F. de A. Osorno*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 17 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado 1º Distrito de esta Capital, por el C. Teodoro Salgado, contra la providencia que lo retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta, que la consignación de Salgado al batallón número 15 donde se le retiene, fué hecha contra su voluntad, violándose por lo mismo en su persona la garantía consignada en el artículo 5º de la Constitución general de la República, se decreta: que por sus propios y legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el expresado

Juez 1º de Distrito á 21 de Abril próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Teodoro Salgado, contra el acto que dió origen á este recurso.—Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 2 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

CAUSA

Seguida en el Juzgado de Distrito del Estado de México, contra el ex-gefe de hacienda D. José M. Mateos y Reynoso, por haber dado ocasion á que cobrara dos veces un mismo capital.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Toluca, Agosto 27 de 1872.—Vista esta causa criminal instruida contra el C. José M. Mateos y Reynoso, ex-gefe de hacienda, procesado por el delito de concucion y teniendo en consideración, primero: el mérito que prestó lo actuado y con especialidad el contenido de la comunicacion del Ministerio de Hacienda el 21 de Octubre de 1868; el del vale del C. Benito Sanchez, y el del certificado de la Secretaría de Hacienda de 2 del corriente; así como lo que resulta de