

y Bustamante, contra el cobro que del derecho de cinco por ciento de exportacion les ha hecho la Administracion de la Aduana marítima sobre \$2.500 al introducirse á este puerto; segundo; Notifíquese, publíquese en los periódicos del Estado y remítanse los autos originales á la Corte Suprema de Justicia para su revision. El Juez de Distrito de Sonora así lo decretó definitivamente, firmándolo con los testigos de su asistencia ordinaria.—*D. Elias G.—A.—P. del Rincon.—A.—Manuel Sanchez.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 22 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido por los Sres. Loaiza y Bustamante del comercio de Guaymas, ante el Juzgado de Distrito de Sonora, contra el cobro que el Administrador de la Aduana marítima de ese puerto les hace de un cinco por ciento por derechos de exportacion de \$2.500, que recibieron de la ciudad de Hermosillo para exigencias de su giro mercantil; con cuya cobranza la casa quejosa estima violadas las garantías á que se refieren los artículos 49 y 27 de la Constitucion federal; considerando: que segun aparece en el expediente, el Administrador de la Aduana marítima de Guaymas, se fundó para cobrar el cinco por ciento indicado, en las leyes de 9 de Diciembre de 1871 y 31 de Mayo de 1872; y que con arreglo á esta última ley, el cinco por ciento de exportacion debe cobrarse cuando la exportacion se verifique y no cuando la plata acuñada circule nada mas, lo cual sucede en el presente caso. Por lo espuesto y de conformidad con lo que se previene en el artículo 101 de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio, el 35 de Marzo último por el Juez de Distrito de Sonora, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á la casa de comercio Loaiza y Bustamante, con-

tra el cobro del derecho del cinco por ciento de exportacion que le ha hecho la Administracion de la Aduana marítima, sobre \$2.500 al introducirse al puerto referido de Guaymas.

Devuélvase las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan José de la Garza.—José M. Lazano.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Luis Velasquez.—M. Zavala.—Luis María Aguilar, secretario.*

Es copia que certifico. México, 26 de Mayo de 1873.—*Lic Enrique Landa, oficial mayor.*

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por los Sres. Iberri y Huerta, contra el C. Administrador de la Aduana marítima de Guaymas, por el cobro que les hace de derechos de exportacion de plata acuñada.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

Este juicio de amparo que han solicitado los Sres. Iturri y Huerta, es idéntico á otro que han promovido en ese Juzgado los Sres. Sandoval y Bülle, y en el que he expresado como promotor fiscal mis conceptos; en consecuencia, me refiero á él y al que se tendrá presente, para que en su vista, vd. C. Juez, decrete lo que crea en justicia y ar-

reglado á la ley, que no puede ser otra que la vigente de 31 de Mayo del año próximo pasado, que impone el derecho del cinco por ciento á la plata acuñada, verificándose ese impuesto tan luego como se haga su exportacion, como lo expresa terminantemente la fraccion 1ª de su artículo único, y por lo mismo, pido que se les ampare.—Guaymas de Zaragoza, Febrero 25 de 1873.—Protexto etc.—*Lic. José Monteverde.*

Es copia que certifico. Guaymas de Zaragoza, Marzo 20 de 1872:—*José Monteverde.*

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Marzo 17 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por los Sres Iberri y Huerta, contra el cobro que del 5 por ciento de exportacion les ha hecho el C. Administrador de la Aduana marítima sobre la cantidad de (\$1938) mil novecientos treinta y ocho pesos, al introducirse á este puerto á su consignacion, procedentes de la Ciudad de Hermosillo, por creer violada con tal procedimiento la garantía individual que les asegura el artículo 4º de la Constitucion general de la República, y considerando: que las disposiciones legales en que dicho C. Administrador funda el expresado cobro, son la ley de 9 de Diciembre de 1871 y la de 31 de Mayo de 1872 (fojas 6 frente y vuelta): que la primera de estas, prescindiendo de su vigor ó insubsistencia, cuya declaracion no es materia de este juicio, fija como lugar de la exaccion del impuesto el de la extraccion de los caudales (en el caso, la Ciudad de Hermosillo), y la segunda ordena, que el pago se haga á la exportacion de los mismos caudales, y no á la introduccion de ellos al puerto: que en consecuencia; el cobro hecho en este puerto á la introduccion, no es conforme con ninguna de las dos leyes citadas, porque ni es este el lugar de la extraccion, ni se ha probado que la cantidad introduci-

da á la consignacion de la casa mencionada, estuviese al exportarse, ó que se hiciera el cobro á su exportacion, importando por consiguiente el procedimiento de la Administracion de la Aduana, la violacion de la garantía invocada por la parte actora; con tales fundamentos y el de los artículos 4º, 101 y 102 de la Constitucion general y 13 y 27 de la ley orgánica relativa de 20 de Enero de 1869, este Juzgado, de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, falla: 1º; La Justicia de la Union ampara y protege á los Sres Iberri y Huerta de este comercio, contra el cobro que del derecho del 5 por ciento de exportacion les ha hecho el C. Administrador de la Aduana marítima sobre \$1938, á la introduccion de dicha cantidad á este puerto. 2º: Notifiquese, publíquese en los periódicos del Estado y remítanse los autos originales, á la Corte Suprema de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito de Sonora, así lo decretó definitivamente, firmándolo con los testigos de su asistencia ordinaria.—*D. Elias G.—A.—P. del Rincon.—A.—Manuel Sanchez.*

Es copia de su original que certifico. Guaymas de Zaragoza, Marzo 20 de 1873.—*Elias G.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 22 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por los Sres. Iberri y Huerta del comercio del puerto de Guaymas, ante el Juzgado de Distrito de Sonora, contra el cobro que el Administrador de la Aduana marítima de ese puerto les hace del cinco por ciento por derechos de exportacion de \$1.938 procedentes de la ciudad de Hermosillo, con cuya cobranza la casa quejosa, extima violada la garantía que otorga el artículo 4º de la Constitucion federal. Considerando: que segun aparece en el expediente, el Administrador de la

Aduana marítima de Guaymas se funda para cobrar el cinco por ciento indicado, en las leyes de 31 de Mayo de 1872 y 9 de Diciembre de 1871; y que con arreglo á la primera de esas leyes, el cinco por ciento de exportacion debe cobrarse cuando la exportacion se verifique y no cuando la plata acuñada circule nada mas, lo cual sucede en el presente caso. Por lo expuesto, y de conformidad con lo prevenido en el artículo 101 de la Constitución federal, se decreta: Que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 de Marzo último, por el Juez de Distrito de Sonora, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Iturri y Huerta del comercio de Guaymas, contra el cobro que del derecho del cinco por ciento de exportacion les ha hecho el Administrador de la Aduana marítima sobre \$1.938, á la introduccion de dicha cantidad á ese puerto.—Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Luis Velásquez.—M. Zavala.—Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 26 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Sonora por los Sres. Sestier é Iberri, contra el cobro que del cinco por ciento de exportacion les hace el C. Administrador de la Aduana marítima de Guaymas, sobre la cantidad de \$11.005.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El presente juicio de amparo promovido por los Sres. Sestier é Iberri, es enteramente igual al que han solicitado los Sres. Sandoval y Bulle, y como en este ya la fiscalía ha dado su opinion, la que hasta ahora no ha cambiado, no hará mas que referirse á las razones y fundamentos que allí se espusieron y que podrá tener á la vista ese juzgado, para dar su resolucio, que será á no dudarlo amparándolos, apoyado en la ley de 31 de Mayo del año próximo pasado, que previene terminantemente la cantidad y el tiempo en que debe exigírseles el derecho de exportacion, fijándolo en el 5 por ciento para las platas acuñadas, y cuyo pago se hará tan luego como se embarque, que es cuando tiene efecto la exportacion.—Protesto &c.—Guaymas de Zaragoza, Febrero 25 de 1873.—*Lic. José Monteverde*.

Es copia de su original que certifico.
Guaymas, Marzo 20 de 1873: *Monteverde*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Marzo 17 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por los Sres. Sestier é Iberri, contra el cobro que del cinco por ciento de exportacion les ha hecho el C. Administrador de la Aduana marítima, sobre la cantidad de \$ 11,005, once mil cinco pesos, al introducirse á este