

Aduana marítima de Guaymas se funda para cobrar el cinco por ciento indicado, en las leyes de 31 de Mayo de 1872 y 9 de Diciembre de 1871; y que con arreglo á la primera de esas leyes, el cinco por ciento de exportacion debe cobrarse cuando la exportacion se verifique y no cuando la plata acuñada circule nada mas, lo cual sucede en el presente caso. Por lo expuesto, y de conformidad con lo prevenido en el artículo 101 de la Constitución federal, se decreta: Que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 de Marzo último, por el Juez de Distrito de Sonora, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Iturri y Huerta del comercio de Guaymas, contra el cobro que del derecho del cinco por ciento de exportacion les ha hecho el Administrador de la Aduana marítima sobre \$1.938, á la introduccion de dicha cantidad á ese puerto.—Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Luis Velásquez.—M. Zavala.—Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 26 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Sonora per los Sres. Sestier é Iberri, contra el cobro que del cinco por ciento de exportacion les hace el C. Administrador de la Aduana marítima de Guaymas, sobre la cantidad de \$11.005.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito.

El presente juicio de amparo promovido por los Sres. Sestier é Iberri, es enteramente igual al que han solicitado los Sres. Sandoval y Bulle, y como en este ya la fiscalía ha dado su opinion, la que hasta ahora no ha cambiado, no hará mas que referirse á las razones y fundamentos que allí se espusieron y que podrá tener á la vista ese juzgado, para dar su resolucio, que será á no dudarlo amparándolos, apoyado en la ley de 31 de Mayo del año próximo pasado, que previene terminantemente la cantidad y el tiempo en que debe exigírseles el derecho de exportacion, fijándolo en el 5 por ciento para las platas acuñadas, y cuyo pago se hará tan luego como se embarque, que es cuando tiene efecto la exportacion.—Protesto &c.—Guaymas de Zaragoza, Febrero 25 de 1873.—*Lic. José Monteverde*.

Es copia de su original que certifico.
Guaymas, Marzo 20 de 1873: *Monteverde*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guaymas, Marzo 17 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido por los Sres. Sestier é Iberri, contra el cobro que del cinco por ciento de exportacion les ha hecho el C. Administrador de la Aduana marítima, sobre la cantidad de \$ 11,005, once mil cinco pesos, al introducirse á este

puerto á su consignacion, procedentes de la Ciudad de Hermosillo, por erocer violada con tal procedimiento, la garantía individual que les asegura el artículo 49 de la Constitucion general de la República, y considerando: que las disposiciones legales en que dicho C. Administrador funda el expresado cobro, son la ley de 9 de Diciembre de 1871 y la de 31 de Mayo de 1872; (fojas 4 fte. y vta.) que la primera de estas, precindiendo de su vigor ó insubsistencia, cuya declaracion no es materia de este juicio, fija como lugar de la exaccion del impuesto el de la estraccion de los caudales; (en el caso la ciudad de Hermosillo) y la segunda ordena, que el pago se haga á la exportacion de los mismos caudales, y no á la introduccion de ellos al puerto: que en consecuencia, el cobro hecho en este puerto á la introduccion, no es conforme con ninguna de las dos leyes citadas, porque ni es este el lugar de la extraccion, ni se ha probado que la cantidad introducida á la consignacion de la casa mencionada, estuviese al exportarse ó que se hiciera el cobro á su exportacion, importando por consiguiente el procedimiento de la Administracion de la Aduana, la violacion de la garantía invocada por la parte actora; con tales fundamentos, y el de los artículos 49, 101 y 102 de la Constitucion general y 13 y 27 de la ley orgánica relativa de 20 de Enero de 1869, este juzgado, de conformidad con lo pedido por el Ministerio público, falla: 1º; la Justicia de la Union ampara y protege á los Sres. Sestier é Iberri de este comercio, contra el cobro que del derecho de cinco por ciento de exportacion, les ha hecho el C. Administrador de la Aduana marítima sobre \$ 11,005, á la introduccion de dicha cantidad á este puerto. 2º: notifiquese, publíquese en los periódicos del Estado, y remítanse los autos originales á la Corte Suprema de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito de Sonora así lo decretó definitivamente, firmándolo con los testigos de su asistencia ordinaria.—D.

Elias G.—A. P. del Rincon.—A. Manuel Sanchez.

Es copia de su original que certifico. Guaymas de Zaragoza, Marzo 20 de 1873. —*Elias G.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Mayo 22 de 1873.—Visto el recurso de amparo promovido por los Sres. Sestier é Iberri, del comercio de Guaymas, ante el Juzgado de Distrito de Sonora, contra el cobro que el Administrador de la Aduana marítima de ese puerto les hace de un cinco por ciento por derechos de exportacion de \$11.005, procedentes de la ciudad de Hermosillo; con cuya cobranza la casa quejosa estima violada la garantía á que se refiere el artículo 49 de la Constitucion federal. Considerando: que segun aparece en el expediente, el Administrador de la Aduana marítima de Guaymas se funda para cobrar el cinco por ciento indicado, en las leyes de 31 de Mayo de 1872 y 9 de Diciembre de 1871; y que con arreglo á la primera de esas leyes, el cinco por ciento de exportacion debe cobrarse cuando la exportacion se verifique, y no cuando la plata acuñada circule nada mas, lo cual sucede en el presente caso. Por lo expuesto y de conformidad con lo prevenido en el artículo 101 de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 17 de Marzo último por el Juez de Distrito de Sonora, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á la casa de comercio de Sestier é Iberri, contra el cobro del cinco por ciento de exportacion que les hace la Administracion de la Aduana marítima, sobre \$11.005, al introducirse al puerto referido de Guaymas.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito que las elevó en revision, acompañándole testimonio de esta sentencia para

los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Najera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*L. Velasquez.*—*M. Zavala.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Mayo 26 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

De garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Sonora por los Sres. Sandoval y Bülle, contra el C. Administrador de la Aduana de Guaymas, por el cobro que les hace del cinco por ciento como derechos de exportacion de plata acuñada.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito;

El Promotor fiscal que suscribo, podrá ya dar su opinion en los términos mas precisos, despues de haber leído y examinado con el mayor detenimiento los escritos que se han presentado en este juicio de amparo.

Siento en esta vez no estar conforme con las apreciaciones que hace el C. Administrador de esta Aduana marítima, de las leyes que cita en su laborioso informe y las que quiere aplicar para la exaccion de los derechos que causa la plata amonedada á su extraccion, estando conforme y de acuerdo en las razones y fundamentos que exponen los Sres. Sandoval y Bülle en su escrito de

TOMO IV.—PARTE II.

queja, oponiendose al pago de esos derechos, por lo menos en el tiempo y forma en que se les quiere obligar á que lo verifiquen. Efectivamente, para resolver esta cuestion, no hay mas que fijarse con algun cuidado en la ley de 31 de Mayo próximo pasado; esta en su artículo único párrafo 2º, dice terminantemente, que la plata amonedada pagará á su exportacion un derecho de cinco por ciento, y ya sea que se atenga á su sentido literal y genuino, ó á su espíritu; que desde luego se conoce que el legislador al darla tuvo en consideracion el gravámen que soportaba la plata á su extraccion que por leyes anteriores era el de ocho por ciento, y que ya que por la referida ley de 31 de Mayo se reformaba el arancel de 1º de Enero del mismo año, por lo que se disponia el libre derecho á la moneda, quiso para que no fuera tan gravoso al comercio de buena fé disminuir esa cuota y que su pago se hiciera al tiempo de verificarse su exportacion como lo previene el artículo 1º en su fraccion 2ª de la ley de 9 de Diciembre de 1871, para la moneda en circulacion, no haciendo la expresada ley de 31 de Mayo ninguna distincion entre menudo y pesos fuertes, y su mento desde luego se conoce, que supuesto que los pesos fuertes sirven para las transacciones mercantiles y entran en la circulacion lo mismo que el menudo, debia concedérseles la misma gracia á aquellos que á estos; constando por la práctica y experiencia, que en este Estado sobre todo, los pesos fuertes es la moneda mas comun y corriente y la que mas circula por la escases del menudo que cada vez se disminuye mas, quiza por que ninguna de las dos casas de moneda que tenemos no hacen la acuñacion de esta feria, que está prevenido por la ley se acuñe el tanto por ciento.

Por todo lo que ya se deja expuesto, se vendrá en consideracion, que siendo la ley vigente de 31 de Mayo ya citada, la última que se ha dado para la exportacion de plata, nos debemos atener á ella para que se haga su cobro, máxime cuando es tan clara