

cia; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron —José M. Iglesias.—Petro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—M. de Castañeda y Nájera.—M. Anza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 10 de 1873. Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

## AMPARO

*Promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco por Lucrecia Romero, á nombre de su marido Manuel Robles, contra la consignacion de este al servicio de las armas.*

### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez.

El Promotor fiscal dice: Lucrecia Romero solicita amparo en favor de su marido Manuel Robles, contra el Coronel del primer batallon de Guardia Nacional del Estado, alegando que su marido fué llevado á la cárcel por la policía, el 26 del próximo pasado, á causa de haberse embriagado, y al día siguiente la autoridad política lo destinó al servicio de las armas sin su voluntad, con infraccion del art. 59 de la Constitucion. El Coronel del batallon mencionado informa, que Robles se presentó voluntariamente á servir por quedar libre de la pena que se le impulsara por un delito leve que habia cometido.

Habiendo desconformidad en los hechos, creo necesario el suscrito que se reciba á

prueba el negocio, para aclarar si hubo voluntad ó no en el quejoso al entrar en el servicio militar. El Juzgado lo decretará así si le parece conveniente, y pedirá los informes respectivos á la autoridad política consignante; pero cumpliendo el que habla con el deber que le impone la ley de pedir desde luego sobre lo principal, y considerando: que si el amparante no prestó su consentimiento para servir sino en virtud del amago de una pena en caso de no hacerlo, puede decirse en justicia que realmente no ha tenido voluntad pará ello, por la coaccion que se le hacia al prestarla. Concluye opinando, que la Justicia federal debe amparar y proteger al mencionado Robles contra el servicio militar que se le exige en el primer batallon de Guardia Nacional del Estado, contra lo prevenido por el art. 59 de la Constitucion.

Guadalajara, Febrero 24 de 1873.—A Camarena.

### Sentencia del C. Juez de Distrito.

Guadalajara, Abril 19 de 1873.—Vistos: La Sra. Lucrecia Romero como esposa de Manuel Robles, entabló ante este Juzgado juicio de amparo y proteccion de garantías, alegando: que su marido fué conducido á la cárcel por la policía, sin mas motivo que haberse embriagado, y la Jefatura política lo consignó al servicio de las armas, al batallon 19 de Guardia Nacional, violandose con esto en su contra el artículo 59 de la Constitucion general. Pedido el informe al C. Teniente coronel Samuel Lopez, al evacuarlo expuso: que Robles se encontraba en la penitenciaría por delito leve, y que al hacer la calificacion, dijo que servía voluntariamente al Estado en el primer batallon, por salvarse de la pena que se le asignara por el delito que habia cometido.

Recibido el negocio á prueba, la intercedida no promovió ninguna, y este Juzgado para mejor proveer en definitiva, pidió

informe á los alcaides de las penitenciarías sobre las entradas de Manuel Robles á aquel establecimiento y motivo de ellas, á que autoridad fué consignado, y si salió á servir de soldado al primer batallón á virtud de alguna sentencia. El alcaide informó: que Robles no ha tenido en aquel establecimiento entradas, y para mas aclaracion se pidió informe al C. Gefe político, sobre los antecedentes que tuviera con respecto á Manuel Robles, pues el Juzgado entendió que aquella autoridad habia tenido conocimiento sobre el delito de Robles y su consignacion, y el Gefe político informó no tener ningunos antecedentes. Este Juzgado, considerando: que los informes del C. Gefe político y alcaides de la penitenciaría, destruyen los fundamentos del informe del C. Teniente coronel del primer batallón del Estado; con fundamento de la ley de 20 de Enero de 1869 y de conformidad con lo pedido por el C. Promotor fiscal, falla con las proposiciones siguientes:

1º: La justicia de la Union ampara y protege á Manuel Robles, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion general, teniéndolo contra su voluntad como soldado en el batallón 1º de Guardia Nacional del Estado.

2º: Notifíquese esta sentencia; publíquese en el periódico oficial del Estado, y remítase este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El Juez de Distrito lo sentenció y firmó, —D. L. Trejo.—G. J. Gallegos.

Es copia. Guadalajara, Abril 8 de 1873. —G. J. Gallegos.

### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Mayo 27 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara por el C. Manuel Robles, contra la providencia que lo

retiene en el servicio militar. Considerando: que de autos consta, que la consignacion del C. Robles al batallón núm. 1 de Guardia Nacional, se ha verificado sin su expreso consentimiento, violándose así en su persona la garantía consignada en el art. 5º de la Constitucion general de la República, se decreta: que por sus propios legales fundamentos, es de confirmarse y se confirma la sentencia pronunciada por el C. Juez de Distrito de Guadalajara, en 1º de Abril próximo pasado, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Manuel Robles, por estarse violando en su contra el art. 5º de la Constitucion general, teniéndolo contra su voluntad como soldado en el batallón núm. 1 de Guardia Nacional del Estado.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de Distrito de su origen, con copia certificada de esta sentencia; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—José M. Iglesias.—Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José M. Lozano.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramírez.—M. de Castañeda y Najera.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Juan A. Mateos, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 25 de 1873.—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.