

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Juan Mora, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

En el presente juicio no está justificada la consignacion del marido de la quejosa al servicio de las armas; lejos de eso, la autoridad responsable dice en su informe: que nada sabe sobre ese hecho, y supone que si Juan Mora fué destinado al ejército, ha de haber sido de orden de la autoridad legítima.

Ni el comandante de policía, ni el jefe del cuerpo en que está afiliado Mora han contradicho el escrito que ha dado mérito á este recurso; en consecuencia es de creerse legal la queja interpuesta por Doña Soledad Salamanca, y que está comprendida en el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869.

Estando positivamente comprendida en dicho artículo, cabe el amparo, y es de otorgarse por el juzgado de su digno cargo en virtud de la infraccion de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado, y del art. 5º de la Constitucion federal. Por esto pues, el Promotor está conforme en que se sirva vd. amparar al marido de Doña Soledad Salamanca, con fundamento de las leyes citadas.

Zaragoza, Abril 30 de 1873.—*E. Sanchez*—

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Mayo 3 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por Soledad Salamanca á nombre de su marido Juan Mora, contra el C. Comandante de la fuerza de policía por haberlo consignado al ba-

tallon núm. 10 de infantería, cuyo hecho importa violacion en su persona de las garantías que otorga el art. 5º de la Constitucion, habiendo estado exceptuado para servir en el ejército al tener lugar el acto reclamado, segun lo dispuesto en la frac. 2ª del art. 2º de la ley de Mayo del año próximo pasado; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal y cuanto ha sido de verse. Considerando: que la promovente ha justificado por medio del certificado del C. Juez 1º de paz menor, que contrajo con ella matrimonio el C. Juan Mora el año de 1866, así como que tiene dos hijos, á cuya familia sostenía ántes de ser consignado al servicio de las armas; que habiendo estado exceptuado para cubrir las bajas del ejército conforme á lo que dispuso la ley que se invoca, han violándose en su perjuicio las garantías que otorga el art. 5º de la Constitucion. Por estas consideraciones, de conformidad al parecer fiscal y por estar comprendido el caso en lo determinado por el art. 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Juan Mora, por haber sido destinado al servicio de las armas.

Hágase saber; remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision de los procedimientos, y copias de esta sentencia á la redaccion del periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion. El C. Juez de Distrito del Estado lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero*.—Ante mí.—*J. Rafael Porras y Furlong*.

Es copia que certifico; y se saca en cumplimiento de lo mandado, para su insercion en el Semanario Judicial de la Federacion.

Puebla, 16 de Mayo de 1873.—*J. Rafael Porras y Furlong*, escribano público.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia

México, Junio 9 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el C. Juez de Distrito de Puebla por el C. Juan Mora, contra la providencia que lo retiene en el servicio de las armas. Considerando: que de autos consta, que la consignacion de Mora al ejército, fué hecha sin su voluntad contra lo prevenido en el art. 59 de la Constitucion general de la República, se declara: que por sus propios legales fundamentos es de confirmarse y se confirma la sentencia que en 13 de Mayo último pronunció el C. Juez de Distrito del Estado de Puebla que falló: "La Justicia de la Union ampara y protege al C. Juan Mora por haber sido destinado al servicio de las armas.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Pedro Oyazon.*—*José M. Lozano.*—*José M. Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*M. de Castañeda y Nájera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramirez.*—*Juan A. Muteos*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 7 de 1873.

AMPARO

Promovido ante el juzgado de Distrito de Tamaulipas por Leonardo Isaguirre, contra su consignacion al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El que suscribe, Administrador de esta Aduana marítima, que por ministerio de la ley lleva la voz fiscal, dice: que de las presentes diligencias consta, que el C. Leonardo Isaguirre solicita amparo por haber sido tomado de leva (segun dice) el 26 de Diciembre último, por una comision de soldados y forzado á prestar el servicio de las armas en la batería fija de esta Ciudad. Pasado el asunto á informe del C. Antonio Rojano, comandante de dicha batería, manifiesta este gefe, que dicho C. Isaguirre sentó plaza voluntariamente en el cuerpo en presencia de dos testigos, que lo fueron los sargentos de la misma batería CC. Joaquin Cordero y Macario Castro, y que ha sido admitido y pasado por cajas con conocimiento y aprobacion de la autoridad militar segun la filiacion que en copia obra en este expediente. El fiscal opina, que si se estableciese como precedente legal la presentacion de voluntarios ante los mismos gefes y se pudiese autorizar con solo la presencia de los sargentos de los cuerpos en que aparecen colocados, sería fácil poner de soldados á cuantos se quisiera, como y cuando pluguiese á las autoridades y gefes del ramo de guerra, contando de seguro con la deferencia de los mismos subalternos que no pueden menos de prestarla mediante su obediencia. No es por lo tanto, muy firme y segura la prueba testimonial que aduce el gefe de artillería, para justificar que el quejoso se ha presentado voluntario al servicio de las armas; porque los sargentos dichos, girando bajo la disciplina y subordinacion mi-