

de ella; que si en las elecciones de diputados por el Distrito de Amealco hubo vicios, contando que realmente fueron electos por tal Distrito, solo á la Legislatura del Estado toca, como cuerpo electoral, calificar y apreciar estos vicios; que si al hacerse la declaracion de Gobernador la Legislatura infringió el artículo 77 de la Constitucion del Estado, esta infraccion por si sola no puede ser objeto de amparo de garantías, sino de apreciacion de la misma Legislatura como cuerpo electoral. Por todas estas consideraciones, y de acuerdo con lo prevenido en el artículo 19 de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: 19; que es de revocarse y se revoca la sentencia del Juez de Distrito de Querétaro, que amparó á los quejosos. 29: la Justicia de la Union no ampara ni protege á los CC. Juan G. García y Timoteo Fernandez de Jáuregui é hijos, contra los decretos núm. 172 y 173 de 30 de Diciembre de 1872, expedidos por la Legislatura de Querétaro.—Devuélvanse las actuaciones al juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.—Pedro Ogaszon.—Juan S. de la Garza.—José María Lozano.—José M. Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—Simon Guzman.—José García Ramirez.—Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 28 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

De garantías promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango por Octaviano Monreal en representacion de su hijo Marcelino, contra el C. Jefe político de San Juan del Rio, que juzgó á este como reo de robo con asalto y lo condenó á muerte.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El que lleva la voz fiscal en estos autos sobre recurso de amparo que ha promovido Octaviano Monreal, en virtud de creer violada la garantía que concede al hombre el artículo 13 de la Constitucion federal, dice: que sin entrar en los méritos intrínsecos de la causa que en copia ha acompañado el C. Jefe político de San Juan del Rio en su informe rendido al Juzgado, aparece de la prueba que ha producido el padre del reo, por el testimonio de los testigos Porfirio Rodriguez Victorio y Modesto Alvarado, que hallándose dicho reo en esta Ciudad el 26 de Octubre último y los dias que se sucedieron del mismo mes, no puede ser juzgado por la ley de saltadores que suspende las garantías á que se refiere y acoge, supuesto que el robo de Encina Gorda se perpetró en uno de los dias expresados y que la circunstancia de su aprehension es tan vaga por el modo con que tuvo lugar, que sin tocar el punto de la confesion calificada del reo, no se le puede considerar destituido de la garantía que ha invocado; sin embargo, V. con su ilustrada justificacion se servirá resolver si está Marcelino Monreal en el caso de ser amparado por la Justicia federal. Mayo 6 de 1873.—*Juan Antonio Loeza*.

Es copia. Durango, Mayo 14 de 1873.—*Juan Antonio Loeza*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Durango, Mayo 14 de 1873. Visto el presente juicio de amparo promovido por el C. Octaviano Monreal en representacion de su hijo Marcelino del mismo apellido, contra los procedimientos del C. Gefe político de San Juan del Rio, en virtud de los que fué condenado á sufrir la pena de muerte, conforme á la ley de saltadores y plagiarios que se le aplicó. Teniendo en cuenta la suspension del acto reclamado; el informe de la autoridad responsable y el pedimento fiscal. Considerando: que por los datos remitidos por el referido C. Gefe político aparece, que Marcelino Monreal fué aprehendido en la madrugada del día 29 de Noviembre del año próximo pasado por la fuerza de policía rural de San Juan Rio, en un punto llamado de la Leoncita, camino hácia el rancho del Mescal. Que habiendo tomado su inquisitiva al quejoso, este ha confesado espontáneamente que pertenecía á la gavilla acaudillada por Fernando Huerta. Que por las declaraciones de Andres Lozoya y Jesus Barragan, consta tambien que Monreal fué uno de los que concurren al asalto del rancho de Encina Gorda en la mañana del 21 de Octubre del mismo año. Que por estas circunstancias y por la de no haber probado las diversas excepciones que alegó el acusado, el C. Gefe político no tuvo arbitrio para dejar de aplicarle la pena que demarca la ley de 18 de Mayo de 1871, promulgada en 23 del mismo mes del año anterior. Que las pruebas presentadas por Marcelino Monreal no son de tenerse en cuenta, porque miran á lo intrínseco de la sumaria, y cuya apreciacion no toca á este Juzgado, por corresponder exclusivamente su conocimiento á la autoridad política, y ser de su responsabilidad el calificar la mayor ó menor fuerza jurídica que en el caso puedan tener. Por todo lo expuesto, y cuanto mas ver convino, el C. Juez de Distrito del Estado Lic. Gerónimo Sida, dijo: Primero: Que la Justicia de la

Union no ampara ni protege á Marcelino Monreal en el presente recurso interpuesto. Segundo: Publíquese esta sentencia; romítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para su revision, y sáquense las copias correspondientes para la redaccion del Semanario Judicial. Y por este auto definitivamente juzgando, así lo proveyó y firmó el expresado C. Juez, por ante mí.—Doy fé.—*Gerónimo Sida.—Juan B. Arellano.*

Es copia que certifico. Durango, Mayo 14 de 1873.—*Juan B. Arellano.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 16 de 1873. Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Durango por Octaviano Monreal en representacion de su hijo Marcelino Monreal, contra el Gefe político de San Juan del Rio que juzgó á este como reo de robo con asalto y lo condenó á muerte, con lo que en concepto del quejoso se ha vulnerado en la persona de su hijo la garantía á que se refiere el artículo 13 de la Constitucion federal; y considerando: que el Gefe político de San Juan del Rio en el Estado de Durango, ha procedido en el caso dentro de la órbita de sus atribuciones, sin vulnerar por lo mismo ninguna garantía individual; de conformidad con lo que dispone el artículo 101 de la Constitucion federal, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 14 del mes próximo pasado, por el Juzgado de Distrito de Durango, que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege á Marcelino Monreal en el presente recurso interpuesto. Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por mayoría de votos lo decretaron los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José M. Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José M. Lozano.*—*José Arteaga.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*M. de Castañeda y Ndjera.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 20 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por el C. Agustín Primero, contra el C. Gefe político del Distrito de Tepeji, por la expropiacion de una parte del terreno conocido con el nombre de "Tenacatla."

Sentencia del C. Juez de Distrito.

Puebla, Mayo 29 de 1873. Visto este juicio de amparo promovido por el C. Agustín Primero, contra el C. Gefe político del Distrito de Tepeji, por la expropiacion de una parte del terreno conocido con el nombre de "Tenacatla;" el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; las pruebas rendidas; lo alegado y cuanto ha sido de verse;

Considerando: que el quejoso ha hecho valer para que se le conceda el amparo de la Justicia federal, que la determinacion del C. Gefe político para que se le diera posesion al C. Sabas Reyes, de la mitad del terreno llamado "Tenacatla," viola en su perjuicio la garantía que otorga la Constitucion en sus artículos 16 y 27 que ha justificado, que para terminar la cuestion que han tenido el y Reyes con motivo de ese

terreno, celebraron una transaccion que denunciaron al Juzgado; que así mismo aparece justificado, que el Alcalde 2º obedeciendo una orden de la gefatura política, procedió á dar posesion de una parte del terreno, sin atender á los términos del arreglo, cuya disposicion ataca los derechos de propiedad del dueño y poseedor; y que por lo mismo, le favorecen los artículos de la Constitucion que han servido de fundamento á su queja. Por estas consideraciones y de conformidad al parecer fiscal, y en atencion á lo dispuesto por el artículo 1º de la ley de 20 de Enero de 1869, se decreta: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Agustín Primero, contra la prevencion del C. Gefe político de Tepeji sobre que se diera posesion al C. Sabas Reyes de una parte del terreno llamado "Tenacatla" por el Alcalde 2º del mismo Distrito. Hágase saber; remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia para la revision, y copias de esta sentencia á la redaccion del periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion. El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando lo proveyó, mandó y firmó.—*Antonio Rivero.*—*Ante mí.*—*Antonio García Mozqueira.*

Es copia que certifico y se saca en cumplimiento de lo mandado para su publicacion en el Semanario Judicial de la Federacion. Puebla, Mayo 30 de 1873.—*Antonio García Mozqueira.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 18 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Agustín Primero, contra el Gefe político de Tepeji, quejándose, de haber sido vulneradas en su persona las garantías á que se refieren los artículos 16 y 27 de la Constitucion federal, por habérsele expropiado del terreno que se