

conoce con el nombre de Tenacatla en el lugar que nombran Acatempam; y considerando: que en el expediente aparece comprobado el hecho de la expropiacion, á que procedió el alcalde 2º constitucional de Huahuetlan, á quien el Gefe político de Tepeji encomendó se encargara de la disputa que respecto de ese terreno existía entre el quejoso y Miguel Sabás Perez; y por lo mismo, que se han vulnerado en la persona del quejoso las garantías respecto de las que pide amparo, se decreta: Que se confirma la sentencia pronunciada en este juicio el 29 de mes próximo pasado por el Juez de Distrito de Puebla, que declara: Que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Agustín Primero, contra la prevencion del C. Gefe político de Tepeji sobre que se diera posesion al C. Sabas Reyes de una parte del terreno llamado Tenacatla por el C. alcalde 2º del mismo Distrito. Devuélvanse sus actuaciones al Juzgado de que proceden, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los CC. Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron —José M. Iglesias.— Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José María Lozano.—José Arteaga.—P. Ordaz.—Ignacio Ramirez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—S. Guzman.—L. Velasquez.—M. Zavala.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 23 de 1873.—Lic. Enrique Landa, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Manuela Romero, á nombre de su hijo Miguel Molina, contra la consignacion de este al servicio militar.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

En el presente juicio, la interesada ha justificado con la informacion testimonial, que su hijo fué tomado de leva y consignado al ejército contra su voluntad; así mismo que es hijo de madre viuda á quien sostiene con los productos de su corporal trabajo.

Hechos son estos que no los han contradicho, ni la autoridad política, ni el gefe del cuerpo en que está filiado el hijo de la quejosa; en consecuencia, con ellos se han violado las garantías del artículo 5º de la Constitucion, é infringido la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado.

Por estas razones y con fundamento de la ley de 17 de Enero de 1869, el Promotor pide á V. se sirva amparar á la solicitante, salvo su mejor parecer.

Zaragoza, Mayo 16 de 1873. — E. Sanchez.

Sentencia del C. Juez de Distrito

Puebla, Mayo 26 de 1873.—Visto este juicio de amparo promovido por Manuela Romero á nombre de su hijo Miguel Molina, contra el gefe político, por haber sido tomado de leva, y consignado al servicio de las armas, lo cual haya importado violacion en su perjuicio de las garantías que otorga la Constitucion en su artículo 5º, é infraccion de lo que dispone en su fraccion 3ª el artículo 2º de la ley de 17 de Mayo del año próximo pasado; el escrito de queja; el informe de la autoridad responsable; el parecer fiscal; las pruebas rendidas; lo alega-

do y cuanto ha sido de verse: Considerando: que la parte interesada ha probado plenamente, que tuvo lugar el hecho que motiva la queja; que así mismo ha justificado que su hijo Miguel Molina, se haya comprendido entre los exceptuados por la ley de que se hace mérito, para cubrir las bajas del ejército, y que por lo tanto le favorece el artículo constitucional en que se apoya. Por estas consideraciones y con fundamento de lo dispuesto por el artículo 19 de la ley de 20 de Enero de 1859, reglamentaria de los artículos 101 y 102 de la Constitución, se declara: que la Justicia de la Union ampara y protege al C. Miguel Molina, por haber sido destinado al servicio de las armas por el C. jefe político.

Hágase {saber; remítase el expediente á la Suprema Corte de Justicia, para la revision, y copia de esta sentencia á la redacción del periódico oficial del Estado y Semanario Judicial de la Federacion.

El C. Juez de Distrito definitivamente juzgando, lo proveyó, mando y firmó,—*Antonio Rivero*. Ante mí.—*Antonio García Mozqueira*.

Es copia que certifico, y se saca en cumplimiento de lo mandado, para su publicacion en el Semanario Judicial de la Federacion.

Puebla, Mayo 28 de 1873.—*Antonio G. Mozqueira*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 16 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Puebla por Manuela Romero, á nombre de su hijo Miguel Molina, contra el jefe político de esa Ciudad, por la consignacion de Molina al servicio de las armas en el batallon núm. 10 de línea; y apareciendo en el expediente que la Romero ha probado que es viuda, que tiene otros

hijos que son pequeños y que el único que la sostiene lo mismo que á estos, es el mayor Miguel, de lo que resulta que está exceptuado de servir en el ejército, segun la ley de 17 de Mayo de 1872, y que su consignacion al servicio militar, vulnera en su persona la garantía á que se refiere el artículo 59 de la Constitución federal; por lo expuesto y de conformidad con lo que dispone el artículo 101 de la misma Constitución, se declara: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio, el 16 de Mayo último, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Miguel Molina, por haber sido destinado al servicio de las armas por el C. jefe político.

Devuélvanse las actuaciones al Juzgado de su origen con copia certificada de esta sentencia; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—*José María Iylesias*.—*Juan J. de la Garza*.—*José María Lozano*.—*José María Arteaga*.—*Ignacio Ramirez*.—*Manuel de Castañeda y Nájera*.—*J. M. del Castillo Velasco*.—*M. Anza*.—*S. Guzman*.—*L. Velasquez*.—*José García Ramirez*.—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.