

José M. Lozano.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramírez.—M. de Castañeda y Nájera.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Anza.—S. Guzmán.—L. Velasquez.—José García Ramírez.—Luis María Aguilar, secretario.

Es copia que certifico. México, Junio 21 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por Juan García, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: que Juan García interpone el recurso de amparo, contra la determinación de la Comandancia militar del Distrito federal que lo destinó contra su voluntad al servicio militar en el 4º batallón, violándose con tal disposición la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución. Según el informe rendido por el C. Comandante militar, como autoridad responsable del acto reclamado, resulta plenamente probado, que este se ejecutó en 6 de Mayo del año próximo pasado, en cuya fecha estaba en pleno vigor el Código fundamental de la República, y por consiguiente la imposición del servicio militar al quejoso constituye una violación notoria de las garantías individuales consignadas en su artículo 5º, cuya protección se invoca.

En vista de estar plenamente comprobado el hecho, con las circunstancias referidas, el que suscribe cree que sin necesidad de mayores alegaciones y razonamientos que los que ha expuesto, y se desprenden naturalmente de la claridad del presente caso, el C. Juez puede pronunciar su fallo declarando: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Juan García, contra el

acto que lo ha privado de su libertad, y con el cual se violan en su persona las garantías constitucionales ya referidas, porque así procede en justicia.

México Mayo 19 de 1873.—*Francisco G. Bloccaruma*.

Sentencia del C. Juez de Distrito.

México, Junio 5 de 1873.—Visto el presente juicio de amparo promovido ante este Juzgado por el C. Juan García, contra la Comandancia militar del Distrito á virtud de reputar violada en su persona, con su consignación al servicio de las armas, la garantía que otorga el artículo 5º constitucional; el informe del C. Comandante militar; lo pedido por el C. Promotor fiscal, y demás que ver convino. Considerando: que del informe rendido por la Comandancia militar aparece, que el quejoso fué consignado al servicio militar en el 4º batallón de infantería el día 6 de Mayo del año próximo pasado de 1872; que en esa fecha había dejado de existir la ley de 2 de Diciembre de 1871, que concedió facultades extraordinarias al Supremo Poder Ejecutivo, y por lo mismo rigiendo como regía entonces en toda su plenitud la Constitución federal, al hacerse la consignación del quejoso al servicio militar, era violando en su persona la garantía 5ª constitucional. Por tales consideraciones, atento lo pedido por la parte fiscal y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se declara: que la Justicia de la Unión ampara y protege al C. Juan García, contra el acto en virtud del cual fué consignado al servicio de las armas, por haberse violado en el caso en su persona, la garantía que otorga el artículo 5º de la Constitución federal.

Hágase saber; remítase copia de este fallo al Diario Oficial y Semanario Judicial, y elévense los autos, previa citación fiscal, á la Corte Suprema de Justicia para su revisión.

La decretó el C. Juez 2º de Distrito Lic. José María Canalizo, y firmó. Doy fé.—*José María Canalizo.*—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Es copia. México, Junio 9 de 1873.—*Manuel M. de Chavero*, secretario.

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Junio 19 de 1873.—Visto el recurso de amparo que el 12 de Mayo próximo pasado promovió en esta Capital ante el Juez 2º de Distrito, Juan García, contra la determinación de la comandancia militar que lo consignó en los primeros días del mes de Mayo del año pasado de 1872 al servicio de las armas, sin su consentimiento, en el Batallón número 4 de Infantería, y que le retiene por fuerza en ese servicio, violando en su persona las garantías que otorgan los artículos 4º y 5º de la Constitución federal. Vistas las constancias de autos y atenta la sentencia del Juez de Distrito que concedió el amparo pedido, en virtud de estar justificada la legalidad de la queja en que se funda este recurso; pues del informe que rindió la autoridad responsable aparece probado, que la consignación del promovente se verificó en 6 de Mayo de 1872, estando en pleno vigor la constitución federal, y que tanto ese acto como el de la retención actual del quejoso en el servicio militar sin su consentimiento, constituye la violación en su persona de las garantías que otorgan los artículos 4º y 5º constitucionales que se alegan.—Por los fundamentos expuestos y con apoyo de la ley de 20 de Enero de 1869, se resuelve lo siguiente: Se confirma la sentencia que á 5 del corriente pronunció en esta Capital el Juez 2º de Distrito, declarándose: que la Justicia de la Unión ampara y protege á Juan García, contra el procedimiento de la comandancia militar del Distrito que lo consignó y retiene en el ser-

vicio de las armas sin su consentimiento, en el batallón número 4 de infantería violando en su persona las garantías que otorgan los artículos 4º y 5º de la Constitución federal.—Devuélvanse las actuaciones al juzgado de Distrito de donde proceden, acompañándole testimonio de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.—Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos y firmaron.—*José María Iglesias.*—*Juan J. de la Garza.*—*José María Lozano.*—*José Arteaga.*—*Pedro Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Anza.*—*Simón Guzmán.*—*Luis Velasquez.*—*José García Ramírez.*—*Luis María Aguilar*, secretario.

Es copia que certifico. México, Julio 3 de 1873.—*Lic. Enrique Landa*, oficial mayor.

AMPARO

Promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México por el C. Valentin Solano, contra su consignación al servicio de las armas.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: que el C. Valentin Solano interpone el recurso de amparo contra la determinación de la comandancia militar del Distrito, que lo destinó al servicio de las armas en el Batallón número 4 durante la suspensión de garantías individuales, en Marzo del año próximo pasado, considerando violadas en su persona las garantías que otorgan los artículos 4º y 5º de la Constitución, por que permanece en el servicio despues de la fecha en